

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Ingeniería Informática

Curso 2018/2019

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	99
Número de preinscripciones en primer lugar	264
Número de preinscripciones	583
Estudiantes nuevo ingreso	98

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	35
Número de preinscripciones en primer lugar	46
Número de preinscripciones	205
Estudiantes nuevo ingreso	28

En la EINA de Zaragoza

Debido a la alta demanda este año se ofertaron 99 plazas, 9 más que en los años anteriores, que es el límite máximo que fija la memoria de verificación. Es destacable que ha habido 264 preinscripciones en primer lugar, aproximadamente las mismas que el año pasado. La demanda por tanto se sitúa muy por encima de la oferta de plazas, lo que demuestra que existe un amplio interés por cursar esta titulación. Por ello se ha trabajado en una modificación de la memoria para aumentar las plazas que se pueden ofertar.

Como dato negativo nos gustaría comentar la importante brecha de género existente en la titulación. De los 99 estudiantes de nuevo ingreso, sólo 15 fueron mujeres. Este dato es ligeramente mejor que el año anterior en el que sólo entraron 10 pero aun así lo consideramos muy bajo. Las profesoras y la Dirección de la EINA están haciendo una importante labor de visibilización para que las estudiantes no vean las ingenierías como algo eminentemente masculino. Se organizan charlas en colegios e institutos, se está realizando un programa especial de “coaching” para las estudiantes de ingeniería, cada año se organiza el Girl’s Day durante la Semana de la Ingeniería y Arquitectura, que es una jornada para acercar a alumnas de enseñanza secundaria y bachillerato al mundo de la ingeniería y la tecnología de la mano de mujeres que desempeñan papeles relevantes tanto en el ámbito empresarial, como el investigador. Pero es una labor complicada al enfrentarse a estereotipos muy asentados en la sociedad.

En la EUP de Teruel

Para el curso 2018/2019, la oferta de plazas se estableció en 35 alumnos, dos más que el curso anterior.

El número total de estudiantes preinscritos ha sido de 205 alumnos, en la línea de los cursos anteriores. El número de estudiantes que ha elegido la titulación en primer lugar, después del descenso sufrido el curso 2017/2018, se ha recuperado para tener 46 en la línea de cursos pasados. Por otro lado, el número de estudiantes de nuevo ingreso ha caído ligeramente. Esto puede ser debido a la paulatina despoblación de la provincia de Teruel, junto al aumento de la oferta de plazas de nuevo ingreso en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de Zaragoza.

No se ha detectado ningún problema en todo el proceso, tanto a nivel de acceso y admisión, como en la adjudicación final de las plazas y en el proceso de matrícula.

Cabe destacar que desde hace varios años se vienen desarrollando en colaboración con AMIT y gracias al esfuerzo voluntario y desinteresado de las profesoras del centro y con el apoyo directo de la Dirección de la EUPT, diversas acciones para luchar contra la brecha de género en la ingeniería. En concreto, en la Semana de la Ingeniería siempre se incorpora algún acto para visibilizar este problema. Además, se organiza el Girl’s Day y se participa en el programa “Una ingeniera en cada cole”, trabajando para que los alumnos de colegio e instituto vean con normalidad la participación de las mujeres en la ingeniería.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 12-01-2020

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	92	93,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	0	0,0 %
Titulados	2	2,0 %
Mayores de 25	3	3,1 %
Mayores de 40	1	1,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° estudiantes: 1 Porcentaje: 1%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 12-01-2020

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	27	96,4 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	1	3,6 %
Titulados	0	0,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

En la EINA de Zaragoza

Entre los estudiantes admitidos, como en los años anteriores la mayoría (93.9%) accedieron a los estudios tras cursar bachillerato y realizar las pruebas de acceso a la Universidad (EvAU). Estos datos muestran una gran estabilidad, siendo claramente mayoritaria la primera opción, el acceso tras cursar bachillerato.

En la EUP de Teruel

Entre los alumnos admitidos, la mayoría (96.4%) accedieron a los estudios tras cursar bachillerato y realizar las pruebas de acceso a la Universidad (EVAU) lo que supone un incremento con respecto a cursos anteriores (81.8% en el curso 2017-2018 y 80.6% en el curso 2016-2017) que puede estar relacionado con el aumento de la nota de corte. Estos datos muestran que es claramente mayoritaria la primera opción, el acceso tras cursar bachillerato.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 12-01-2020

Nota media de acceso EvAU (*)	11.013
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	(no definido)
Nota media de acceso Titulados	7.77
Nota media de acceso Mayores de 25	5.523
Nota media de acceso Mayores de 40	8
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	9.765
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Datos a fecha: 12-01-2020

Nota media de acceso EvAU (*)	8.492
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.84
Nota media de acceso Titulados	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

En la EINA de Zaragoza

La nota media en las EvAU del primer grupo (bachilleres), que representan el 94% de los estudiantes, fue de 11, por lo que continúa la tendencia de subida de los años anteriores (10.8, 10.3 y 9.8 en los tres cursos previos). Debe recordarse que en las EvAU puede llegar a obtenerse una calificación máxima de 14 puntos.

La nota de corte fue 9.76, que es similar a la del año anterior.

Las altas notas de media y de corte demuestran el interés de la titulación entre los estudiantes.

En la EUP de Teruel

La nota media de acceso con EvAU ha sido de 8.492 frente a un 7.665 del curso 2017-2018 y un 7.566 del curso 2016-2017. La nota media de acceso con EvAU ha sido claramente mejor a la del curso anterior. La nota de corte con EvAU fue de 5.000 tanto para las preinscripciones de julio como las de septiembre. Es decir, tanto en julio como en septiembre entraron todos los solicitantes. Hay que recordar que en EvAU se puede llegar a obtener una nota máxima de 14 puntos.

La nota media de acceso con FP ha sido de 7.84. Esta nota es difícilmente comparable con la de cursos anteriores ya que en el presente curso sólo un alumno ha accedido con FP (ver apartado 1.2).

1.4.— Tamaño de los grupos

En la EUP de Teruel

Teniendo en cuenta la oferta de plazas y el número de alumnos matriculados, el tamaño de los grupos de teoría y prácticas favorecen la atención personalizada de los docentes hacia los alumnos. Los grupos de prácticas de laboratorio se desdoblan cuando el número de estudiantes supera los 20. El tamaño adecuado tanto de los grupos de teoría como de los grupos de prácticas permiten una atención docente personalizada y la implementación de metodologías docentes activas que reduce la tasa de abandono de las asignaturas.

En la EINA de Zaragoza

El tamaño de los grupos depende del tipo de sesión y del curso.

En las asignaturas obligatorias los grupos de teoría tuvieron de media 59 estudiantes en primero, 51 en segundo y 77 en las asignaturas obligatorias de tercero y cuarto. Estos grupos se dividen en dos subgrupos para las clases de problemas en la mayor parte de las asignaturas y se dividen en grupos más pequeños de entre 15 y 20 estudiantes para las sesiones prácticas.

En las asignaturas de las especialidades y optativas el tamaño de los grupos se reduce drásticamente al dividirse los estudiantes entre cinco posibles itinerarios. En este caso el tamaño medio de los grupos es de 15 estudiantes.

En general consideramos el tamaño de los grupos adecuado a las necesidades de la titulación, pero se debe estudiar la posibilidad de desdoblar el grupo único de tercero, dado que su tamaño es bastante más grande que el resto, y el aumento de plazas hará que aumente todavía más.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En la EUP de Teruel

Las guías docentes fueron supervisadas y aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad. La evaluación de las guías docentes del Grado de Ingeniería Informática se considera por parte de la Comisión de forma positiva. No se observa ninguna modificación o incidencia a destacar.

En la EINA de Zaragoza

Las guías docentes fueron supervisadas y aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad de Grados de la EINA, poniendo especial cuidado en los apartados relativos a los resultados de aprendizaje y al sistema de evaluación.

La Comisión valora que las guías docentes se ajustan a la normativa actual, tienen una calidad aceptable y se adecúan a lo dispuesto en la titulación. Sin embargo, su diseño parece perseguir más cumplir con la información requerida por las agencias evaluadoras que informar de forma eficaz al estudiante.

Esta Comisión mantiene la convicción expresada en los informes de cursos pasados de que unas Guías Docentes más sintéticas y menos farragosas serían mucho más adecuadas y cumplirían mejor su misión informativa. Por ejemplo, sería buena idea presentar la información práctica al comienzo, y el resto de información como anexos. De esta forma es más probable que los estudiantes las utilicen.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Se ha realizado una modificación, publicada en el BOE el 5 de marzo de 2018, para cambiar el tipo de asignatura asociado a las especialidades. Para obtener una especialidad hay que cursar algunas asignaturas de forma obligatoria y otras de forma optativa. Las primeras aparecían en el plan de estudios

como obligatorias. Pero la Universidad ha considerado que eso es un error, dado que hay cinco especialidades y el estudiante puede elegir la que desee. Por tanto, todas las asignaturas de especialidad son ahora consideradas optativas, aunque algunas de ellas sean requisito obligatorio para terminar una especialidad dada.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En la EUP de Teruel

A continuación vamos a estudiar los resultados de las encuestas tanto a los estudiantes como al profesorado de la titulación. La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación sólo ha sido respondida por 2 de los 17 estudiantes posibles, por lo tanto resulta imposible obtener conclusiones fiables de la misma. La valoración global de los estudiantes con la titulación en el 2017/2018 en el capítulo sobre el plan de estudios y el desarrollo de la formación es de 3.06 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

- Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título (3 puntos)
- Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso (3.5 puntos)
- Adecuación de horarios y turnos (3 puntos)
- Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas (3.5 puntos)
- Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso (3 puntos)
- Oferta de programas de movilidad (3 puntos)
- Oferta de prácticas externas (2.5 puntos)
- Distribución de los exámenes en el calendario académico (3 puntos)
- Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas (3 puntos)

A continuación vamos a analizar la opinión de los profesores de la titulación.

Su valoración global de la titulación en el capítulo sobre el plan de estudios es de 3.79 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

- Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título (3.44 puntos)
- Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno (3.5 puntos)
- Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.) (3.5 puntos)
- Adecuación de horarios y turnos (3.89 puntos)
- Tamaño de los grupos (4.5 puntos)

Los resultados son positivos y no se detecta ningún problema.

En la EINA de Zaragoza

Sobre este tema resulta interesante estudiar los resultados de las encuestas tanto a los estudiantes como al profesorado.

La valoración global de los **estudiantes** con la titulación en el curso 2018-19 en el capítulo sobre el **plan de estudios y el desarrollo de la formación** es de 4.07 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos, lo que supone una ligera mejora con respecto al año pasado (3.97). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título: 4.04 puntos

Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso: 4.42 puntos

Adecuación de horarios y turnos: 3.75 puntos

Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas: 4.29 puntos

Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso: 3.75 puntos

Oferta de programas de movilidad: 4.21 puntos

Oferta de prácticas externas: 4.04 puntos

Distribución de los exámenes en el calendario académico: 3.88 puntos

Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas: 4.29 puntos

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son buenos y no identifica ningún problema serio en este apartado.

A continuación vamos a analizar la opinión de los profesores de la titulación. Su valoración global de la titulación en el capítulo sobre el **plan de estudios** es de 3.88 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos, que es ligeramente inferior a la del curso pasado (3.98). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este capítulo son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):

Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 3.89 puntos

Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno: 4.0 puntos

Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 3.68 puntos

Adecuación de horarios y turnos: 3.93 puntos

Tamaño de los grupos: 3.93 puntos

De nuevo los resultados son positivos y no se detecta ningún problema.

Comentario final EINA y EUPT

Como último comentario, la Comisión quiere resaltar la importancia de la coordinación entre profesores de la EINA y EUPT en la redacción de las guías docentes, dado que son compartidas. Esta coordinación debe ser continua, de forma que los cambios promovidos por un centro sean conocidos y aceptados en el otro.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	12	11,76	4	49	68	1.286,0	13,77
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	39	38,24	17	79	164	3.486,9	37,33
Profesor Contratado Doctor	20	19,61	5	24	0	2.334,2	24,99
Profesor Ayudante Doctor	5	4,90	2	6	0	341,0	3,65
Profesor Asociado	14	13,73	5	0	0	668,9	7,16
Profesor Colaborador	6	5,88	3	6	0	954,9	10,22
Personal Investigador en Formación	4	3,92	0	0	0	150,0	1,61
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	1,96	0	0	0	118,0	1,26
Total personal académico	102	100,00	36	164	232	9.339,9	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	28,57	5	15	28	934,8	29,60
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	10,71	2	0	15	641,0	20,30
Profesor Contratado Doctor	4	14,29	0	4	0	437,8	13,87
Profesor Ayudante Doctor	2	7,14	1	0	0	197,0	6,24
Profesor Asociado	10	35,71	5	0	0	693,0	21,95
Profesor Colaborador	1	3,57	1	0	0	254,0	8,04
Total personal académico	28	100,00	14	19	43	3.157,6	100,00

En la EINA de Zaragoza

La plantilla se adecuaba en líneas generales a lo establecido en la Memoria de Verificación de la titulación. No obstante debemos recordar las dificultades existentes desde hace varios años para la promoción del profesorado, que están generando serios problemas. La tabla anterior no indica qué parte de los profesores contratados doctores son en realidad interinos dado que, aunque están acreditados para ser contratados doctores, debido a las restricciones de contratación durante los últimos años no se han ofertado plazas permanentes. Afortunadamente, poco a poco el número de interinos está descendiendo y las plazas se están consolidando. También nos gustaría remarcar que las áreas que más créditos imparten en nuestro grado tienen un encargo docente muy alto, sin ninguna holgura para afrontar situaciones tan habituales

como una baja de larga duración por enfermedad. Sería deseable para el buen funcionamiento de la titulación que el encargo docente de las diferentes áreas de conocimiento no excediera del 85% de su disponibilidad docente.

A pesar de las dificultades de contratación y de las restricciones presupuestarias, el profesorado de la titulación está realizando una gran labor. La valoración media por parte de los estudiantes de la actividad docente de los profesores con docencia en la titulación en el conjunto de asignaturas que imparten es de 4.26 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Consideramos que es una valoración muy alta y denota un gran esfuerzo docente. Por su parte los profesores de la titulación valoran con 4.29 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos su nivel de satisfacción con las asignaturas que imparten.

Los datos parecen indicar que el grado cuenta con una excelente plantilla docente con el perfil adecuado para las asignaturas que se imparten.

En la EUP de Teruel

La plantilla se adecúa en líneas generales a lo establecido en la memoria de verificación de la titulación. En concreto, un 61% del profesorado que imparte docencia en la titulación son doctores y un 64% trabaja a tiempo completo impartiendo más de un 78% de la carga docente de la titulación. Respecto a la estabilidad de la plantilla, la Comisión cree que se debe reducir el número de profesores asociados y contratar en su lugar a profesores a tiempo completo que terminen estabilizándose. Además, sería deseable para el buen funcionamiento de la titulación que el encargo docente de las diferentes áreas de conocimiento no excediera del 85% de su disponibilidad docente. A pesar de las dificultades de contratación y de las restricciones presupuestarias el profesorado de la titulación está realizando una gran labor. Las valoraciones que hacen los estudiantes de la enseñanza y de la labor docente del profesorado parecen indicar que el grado cuenta con una excelente plantilla docente con el perfil adecuado para las asignaturas que se imparten.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

En la EUP de Teruel

Durante el curso 2018/19 los profesores del grado han participado en 16 proyectos de Innovación docente y han realizado 14 cursos de formación. Parte del profesorado de la titulación también ha asistido a Congresos y Jornadas de Innovación docente. Además, el centro acogió el Simposio sobre Interacción Persona Ordenador en educación especial. El simposio se enfocó en difundir conocimientos de expertos que componen la red HCI_Collab a nivel mundial, referentes a la Interacción Persona Ordenador. La Escuela Universitaria Politécnica de Teruel también acogió las Jornadas Sarteco, congreso de investigación que integró las XXIX Jornadas de Paralelismo y las III Jornadas de Computación Empotrada y Reconfigurable. En el mismo contexto se celebraron la tercera edición del concurso “Tu Tesis en tres minutos” y el II Encuentro WSARTECO de investigadoras en TIC.

En la EINA de Zaragoza

En este curso los profesores del grado realizaron 27 cursos de formación y realizaron 26 proyectos de Innovación docente. Además nos gustaría destacar que todos los años varios profesores de la titulación participan en las Jornadas sobre la Enseñanza Universitaria de la Informática (jornadas con 24 años de tradición) y que varios participan de forma habitual en el Seminario de Innovación y Buenas Prácticas Docentes que organiza nuestro centro.

Consideramos que la participación es alta y que demuestra el interés de los profesores por la mejora de su docencia.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

En la EUP de Teruel

El profesorado de la Escuela está altamente implicado en tareas de investigación. El 61% de la plantilla docente tiene el título de doctor y tienen un total de 19 sexenios de investigación. Tal y como se refleja en la página web de la EUPT en <http://eupt.unizar.es/grupos-de-investigacion>, gran parte del profesorado está integrado en diversos grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón, algunos de los cuales están compuestos tanto por miembros del profesorado de la EUPT como de la EINA, lo que constituye un importante punto de encuentro entre ambas sedes de la titulación, y en alguno de los grupos además también participan miembros de la Facultad de Ciencias. Los miembros del centro participan regularmente en proyectos de investigación financiados por el Plan Nacional, la Unión Europea o mediante contratos con empresas a través de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (O.T.R.I.) de la Universidad de Zaragoza. Además, algunos profesores del centro también son miembros de diversos Institutos de Investigación de la Universidad de Zaragoza. En el ámbito local, la Fundación Universitaria Antonio Gargallo (<http://www.fantoniogargallo.org/>) ha financiado en los últimos años, a través de convenios, algunos proyectos de investigación llevados a cabo por el personal del Centro. Como se puede ver, el personal de la EUPT realiza un trabajo constante en el ámbito de la investigación básica y aplicada, lo cual, además de haber dado lugar a numerosas publicaciones en revistas científicas de reconocido prestigio, tiene una repercusión muy positiva en la calidad de la docencia impartida en el título.

En la EINA de Zaragoza

Los profesores de la titulación están en su mayoría integrados en grupos de investigación de excelente nivel, reconocidos por el Gobierno de Aragón con convocatorias periódicas para la renovación de dicho reconocimiento, y con participación en distintos Institutos de investigación.

La Universidad de Zaragoza tiene un excelente nivel en investigación en Informática. De hecho, un análisis reciente sobre la excelencia en la investigación en España realizado por la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología [análisis Icono], nos coloca en el tercer lugar de todos los centros de investigación españoles en Informática, sólo por detrás del CSIC y la Universidad de Granada.

Por tanto, consideramos que el nivel de la actividad investigadora del profesorado de la titulación es excelente. Creemos que mantener este nivel es clave para mantener el nivel docente dado que la informática está en constante evolución.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En la EUP de Teruel

En general, se cuenta con los recursos materiales e infraestructuras adecuados, según se indicaba en la memoria de verificación. El personal de apoyo se considera suficiente para atender las necesidades docentes del Grado. No existe un plan de incorporación de personal de apoyo ya que no se han producido desviaciones respecto a lo establecido en la memoria de verificación del título sobre su dotación, donde se indicaba una reasimilación del personal de apoyo que prestaba servicio en las titulaciones extinguidas. De acuerdo con la RPT aprobada por la Universidad de Zaragoza, y dada la organización y tamaño del Campus de Teruel, la dedicación de algunos puestos es compartida entre las diferentes titulaciones del mismo para optimizar los recursos disponibles. Dicha peculiaridad, a pesar de la excelente disposición y motivación del personal existente, introduce alguna dificultad organizativa que afecta, adicionalmente, a la necesaria toma de datos para la valoración de la calidad de la titulación. En estos momentos la Dirección del centro está implantando un sistema de calidad en la que se ha acometido una definición de la vinculación funcional del Personal de Administración y Servicios que si bien no afectaría en ningún momento a la RPT si permitirá solventar los problemas comentados, así como la toma de datos del PAS vinculado al centro para

la valoración de la calidad de la titulación. Además, para la implantación de dicho Sistema de calidad la Universidad de Zaragoza ha contratado un técnico de calidad para el centro. Con respecto a las aulas disponibles y la Biblioteca, ambas están convenientemente dotadas y resultan suficientes para el adecuado desarrollo de la labor docente. No obstante, se considera necesario continuar con la mejora de los equipos de las aulas informáticas iniciada recientemente, así como renovar y reparar algunas infraestructuras de las aulas no informáticas.

Teniendo en cuenta que sólo han contestado a la encuesta 2 estudiantes de los 17 posibles, no se puede sacar ninguna conclusión. Los estudiantes de la titulación valoran el bloque de recursos materiales y servicios con 2.22 puntos sobre un máximo posible de 5.00 puntos. La valoración ha bajado ostensiblemente sobre la obtenida el curso pasado. No obstante, para el presente curso 2019/2020 se han mejorado los equipamientos de las aulas de informática. La valoración de dicho bloque por apartados queda como sigue:

- Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca: 1 punto.
- Servicio de reprografía: 3 puntos.
- Recursos informáticos y tecnológicos: 2 puntos.
- Equipamientos de aulas y seminarios: 2 puntos.
- Equipamiento laboratorios y talleres: 2.5 puntos.

Los profesores del Grado valoran el bloque de Recursos e Infraestructuras con 3.79 puntos sobre un máximo posible de 5.00 puntos. La valoración detallada de este bloque queda de la siguiente manera:

- Aulas para la docencia teórica: 3.67 puntos.
- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 3.78 puntos.
- Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4.00 puntos.
- Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 4.11 puntos.

Las valoraciones del PDI para este curso son muy similares a las realizadas el curso pasado.

En la EINA de Zaragoza

Para evaluar este apartado vamos a utilizar los resultados de las encuestas a los estudiantes y a los profesores.

Los **estudiantes** de la titulación valoran el capítulo de recursos materiales y servicios con 4.12 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Su valoración de los distintos apartados del capítulo es la siguiente:

Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca: 4.22 puntos

Servicio de reprografía: 4.29 puntos

Recursos informáticos y tecnológicos: 4.04 puntos

Equipamiento de aulas y seminarios: 3.83 puntos

Equipamiento laboratorios y talleres: 4.21 puntos

Los **profesores** de la titulación valoran el capítulo de recursos e infraestructuras con 3.87 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Su valoración de los distintos apartados del capítulo es la siguiente:

Aulas para la docencia teórica (3.89 puntos)

Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.) (3.54 puntos)

Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) (3.96 puntos)

Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (4.11 puntos)

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado. Sin embargo, los comentarios y sugerencias de estudiantes y profesores apuntan deficiencias y mejoras en instalaciones y equipamiento:

- Mejora de la red wifi del campus y de las conexiones con los servidores informáticos.
- Disponibilidad de enchufes eléctricos en las aulas.

· Climatización en el edificio Torres Quevedo.

En el caso de la wifi se están realizando algunas mejoras periódicamente, pero dado que su uso se incrementa, sigue sin alcanzar el nivel deseable. También se han notificado los problemas de comunicación con los servidores al SICUZ y se están estudiando formas de solucionarlo. En cuanto a los enchufes, se están incluyendo poco a poco según hay presupuesto disponible. Finalmente, se ha llevado a cabo una reforma de la infraestructura eléctrica del edificio Torres Quevedo para poder realizar una climatización adecuada.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Los alumnos de la titulación no realizan prácticas como asignatura obligatoria del plan de estudios.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

En la EUP de Teruel

Desde la EUP se potencia la realización de prácticas (voluntarias) por parte de los estudiantes en empresas e instituciones. La gestión de estas colaboraciones con las empresas se realiza a través de la oficina de UNIVERSA (<http://www.unizar.es/universa/>). El procedimiento y la normativa que regula estas actividades se encuentra disponible para los estudiantes en la página web de la EUPT (<http://eupt.unizar.es/practicasempresa>). Con respecto a la situación en la EINA, la lejanía de grandes empresas representa un obstáculo de cara a la realización de prácticas. Sin embargo, desde la EUPT se mantienen frecuentes contactos con asociaciones de empresarios como CEOE Teruel, CEPYME Teruel, con la Cámara de Teruel, con el CEEI Aragón, con el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Aragón y de La Rioja, y con agentes como el CEFCA o el Consorcio del Aeropuerto de Teruel entre otros, con el objetivo entre otros de facilitar la futura realización de prácticas en empresa de alumnos del Grado. Además, el Servicio de Informática de la Diputación Provincial de Teruel financia todos los años dos becas para estudiantes de nuestro centro. En el curso académico 2018/2019 seis alumnos han realizado un total de 9 prácticas en empresas y/o instituciones.

En la EINA de Zaragoza

Los estudiantes de la titulación pueden realizar prácticas externas en empresas e instituciones y obtener el reconocimiento de hasta un máximo de seis créditos de carácter optativo.

Para su búsqueda y para la gestión administrativa y académica de las prácticas disponen del servicio de Universa de la Universidad de Zaragoza, que cuenta con una oficina en el Campus Río Ebro.

En el último curso académico se realizaron 51 prácticas optativas, de las cuales en 9 los estudiantes realizaron su trabajo de fin de grado.

Consideramos que estos datos demuestran una excelente relación entre este grado y la empresa.

Esta Comisión no dispone de datos sobre la satisfacción de las prácticas realizadas. No obstante, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, estos han valorado la oferta de prácticas con 4.04 sobre 5, lo que no parece indicar que existan problemas. En todo caso desde la EINA nos han manifestado la voluntad de que en un futuro próximo recibiremos más información sobre las prácticas externas para poder realizar mejor el seguimiento.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Año académico: 2018/2019
Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Datos a fecha: 12-01-2020

[illegible]

32210 Reconocimiento de créditos															
Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%					
1	30200	Introducción a los computadores	6	20,0	7 23,3	10 33,3	7 23,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	3	9,4	7 21,9	21 65,6	1 3,1	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
1	30202	Matemáticas I	5	15,2	11 33,3	11 33,3	4 12,1	1 3,0	1 3,0	0 0,0					
1	30203	Matemáticas 2	3	8,3	12 33,3	15 41,7	6 16,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
1	30204	Programación 1	2	5,9	11 32,4	11 32,4	6 17,6	3 8,8	1 2,9	0 0,0					
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	23	37,1	18 29,0	10 16,1	9 14,5	1 1,6	1 1,6	0 0,0					
1	30206	Física y electrónica	7	17,1	12 29,3	22 53,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
1	30207	Estadística	2	7,7	1 3,8	10 38,5	12 46,2	0 0,0	1 3,8	0 0,0					
1	30208	Matemática discreta	2	7,7	4 15,4	13 50,0	6 23,1	0 0,0	1 3,8	0 0,0					
1	30209	Programación II	7	21,9	5 15,6	15 46,9	5 15,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
2	30210	Sistemas operativos	8	20,0	16 40,0	11 27,5	5 12,5	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
2	30211	Redes de computadores	3	8,3	11 30,6	14 38,9	7 19,4	1 2,8	0 0,0	0 0,0					
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	9	18,8	17 35,4	15 31,2	6 12,5	0 0,0	1 2,1	0 0,0					
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	11	30,6	5 13,9	11 30,6	7 19,4	1 2,8	1 2,8	0 0,0					
2	30214	Teoría de la computación	13	29,5	14 31,8	8 18,2	8 18,2	0 0,0	1 2,3	0 0,0					
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	13	31,0	11 26,2	11 26,2	6 14,3	1 2,4	0 0,0	0 0,0					
2	30216	Administración de sistemas	2	6,2	6 18,8	13 40,6	11 34,4	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
2	30217	Interacción persona ordenador	2	6,5	10 32,3	7 22,6	11 35,5	1 3,2	0 0,0	0 0,0					
2	30218	Tecnología de programación	22	43,1	12 23,5	12 23,5	2 3,9	1 2,0	2 3,9	0 0,0					
2	30219	Bases de datos	4	15,4	13 50,0	2 7,7	6 23,1	1 3,8	0 0,0	0 0,0					
3	30220	Proyecto hardware	4	30,8	0 0,0	2 15,4	3 23,1	2 15,4	2 15,4	0 0,0					
3	30221	Sistemas distribuidos	3	20,0	0 0,0	8 53,3	4 26,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
3	30222	Ingeniería del Software	6	20,0	5 16,7	11 36,7	4 13,3	3 10,0	1 3,3	0 0,0					
3	30223	Inteligencia artificial	6	26,1	1 4,3	4 17,4	4 17,4	5 21,7	3 13,0	0 0,0					
3	30224	Sistemas de información	1	5,3	3 15,8	9 47,4	5 26,3	0 0,0	1 5,3	0 0,0					
3	30226	Proyecto Software	6	26,1	1 4,3	9 39,1	3 13,0	2 8,7	2 8,7	0 0,0					
3	30250	Bases de datos 2	2	9,1	4 18,2	6 27,3	10 45,5	0 0,0	0 0,0	0 0,0					
3	30251	Sistemas de información 2	0	0,0	0 0,0	1 8,3	7 58,3	3 25,0	1 8,3	0 0,0					
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	0	0,0	0 0,0	3 18,8	9 56,2	4 25,0	0 0,0	0 0,0					
3	30257	Administración de sistemas 2	0	0,0	1 9,1	0 0,0	7 63,6	3 27,3	0 0,0	0 0,0					
3	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	1	33,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 33,3	1 33,3	0 0,0					
3	30268	Inglés técnico	0	0,0	0 0,0	6 50,0	4 33,3	1 8,3	1 8,3	0 0,0					
4	30227	Seguridad informática	0	0,0	1 8,3	2 16,7	7 58,3	1 8,3	1 8,3	0 0,0					
4	30239	Diseño y administración de redes	0	0,0	0 0,0	1 20,0	3 60,0	1 20,0	0 0,0	0 0,0					
4	30246	Ingeniería web	0	0,0	1 12,5	1 12,5	3 37,5	3 37,5	0 0,0	0 0,0					
4	30253	Almacenes y minería de datos	0	0,0	1 6,2	1 6,2	4 25,0	7 43,8	3 18,8	0 0,0					
4	30254	Sistemas legados	2	15,4	0 0,0	2 15,4	7 53,8	1 7,7	1 7,7	0 0,0					
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	1	7,7	0 0,0	4 30,8	7 53,8	1 7,7	0 0,0	0 0,0					

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	30258	Sistemas y tecnologías web	0	0,0	1	10,0	0	0,0	5	50,0	3	30,0	1	10,0	0	0,0
4	30264	Comercio electrónico	1	7,7	0	0,0	0	0,0	7	53,8	4	30,8	1	7,7	0	0,0
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	1	16,7	0	0,0	0	0,0	2	33,3	2	33,3	1	16,7	0	0,0
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	1	16,7	0	0,0	0	0,0	1	16,7	3	50,0	1	16,7	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso Código Asignatura			No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	52012	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52105	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52110	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52115	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52120	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52140	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52160	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52210	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52220	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52260	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52360	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52460	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	81290	Introducción al procesamiento del lenguaje natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
1	30200	Introducción a los computadores	28	20,4	24	17,5	43	31,4	33	24,1	4	2,9	5	3,6	0	0,0
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	1	1,0	17	17,0	33	33,0	37	37,0	8	8,0	4	4,0	0	0,0
1	30202	Matemáticas I	13	12,1	25	23,4	50	46,7	9	8,4	4	3,7	6	5,6	0	0,0
1	30203	Matemáticas 2	10	9,6	14	13,5	44	42,3	30	28,8	2	1,9	4	3,8	0	0,0
1	30204	Programación 1	17	13,5	19	15,1	49	38,9	33	26,2	2	1,6	6	4,8	0	0,0
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	65	45,1	10	6,9	24	16,7	39	27,1	1	0,7	5	3,5	0	0,0
1	30206	Física y electrónica	9	8,5	19	17,9	60	56,6	17	16,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0
1	30207	Estadística	20	19,0	8	7,6	27	25,7	38	36,2	7	6,7	5	4,8	0	0,0
1	30208	Matemática discreta	10	9,3	5	4,7	60	56,1	29	27,1	0	0,0	3	2,8	0	0,0
1	30209	Programación II	23	15,4	18	12,1	61	40,9	39	26,2	4	2,7	4	2,7	0	0,0
2	30210	Sistemas operativos	16	15,1	18	17,0	41	38,7	25	23,6	2	1,9	4	3,8	0	0,0
2	30211	Redes de computadores	18	14,8	16	13,1	61	50,0	21	17,2	3	2,5	3	2,5	0	0,0
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	12	11,3	23	21,7	53	50,0	16	15,1	1	0,9	1	0,9	0	0,0
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	3	2,9	21	20,6	44	43,1	34	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	30214	Teoría de la computación	17	15,9	19	17,8	57	53,3	8	7,5	1	0,9	5	4,7	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%	8%
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	28	25,7	23	21,1	36	33,0	21	19,3	0	0,0	1	0,9	0 0,0
2	30216	Administración de sistemas	5	5,2	14	14,4	70	72,2	7	7,2	0	0,0	1	1,0	0 0,0
2	30217	Interacción persona ordenador	13	14,4	15	16,7	18	20,0	40	44,4	0	0,0	4	4,4	0 0,0
2	30218	Tecnología de programación	3	3,6	7	8,4	32	38,6	40	48,2	1	1,2	0	0,0	0 0,0
2	30219	Bases de datos	0	0,0	0	0,0	19	24,4	40	51,3	15	19,2	4	5,1	0 0,0
3	30220	Proyecto hardware	13	15,9	3	3,7	39	47,6	25	30,5	1	1,2	1	1,2	0 0,0
3	30221	Sistemas distribuidos	1	1,2	6	7,3	46	56,1	24	29,3	2	2,4	3	3,7	0 0,0
3	30222	Ingeniería del Software	2	2,4	5	6,0	42	50,6	26	31,3	5	6,0	3	3,6	0 0,0
3	30223	Inteligencia artificial	1	1,2	5	5,8	29	33,7	44	51,2	3	3,5	4	4,7	0 0,0
3	30224	Sistemas de información	0	0,0	1	1,3	34	43,0	28	35,4	13	16,5	3	3,8	0 0,0
3	30226	Proyecto Software	5	10,9	2	4,3	20	43,5	15	32,6	2	4,3	2	4,3	0 0,0
3	30229	Algoritmia básica	20	35,1	2	3,5	13	22,8	16	28,1	5	8,8	1	1,8	0 0,0
3	30230	Procesadores de lenguajes	7	14,9	4	8,5	13	27,7	17	36,2	4	8,5	2	4,3	0 0,0
3	30231	Aprendizaje automático	2	14,3	1	7,1	5	35,7	5	35,7	0	0,0	1	7,1	0 0,0
3	30235	Procesadores comerciales	0	0,0	0	0,0	4	22,2	12	66,7	1	5,6	1	5,6	0 0,0
3	30236	Sistemas empotrados I	0	0,0	1	8,3	5	41,7	2	16,7	3	25,0	1	8,3	0 0,0
3	30237	Multiprocesadores	1	7,1	0	0,0	2	14,3	9	64,3	1	7,1	1	7,1	0 0,0
3	30243	Ingeniería de requisitos	0	0,0	0	0,0	3	18,8	11	68,8	1	6,2	1	6,2	0 0,0
3	30244	Verificación y validación	1	6,7	0	0,0	1	6,7	10	66,7	3	20,0	0	0,0	0 0,0
3	30245	Arquitectura software	2	6,1	5	15,2	19	57,6	7	21,2	0	0,0	0	0,0	0 0,0
3	30250	Bases de datos 2	0	0,0	0	0,0	8	42,1	11	57,9	0	0,0	0	0,0	0 0,0
3	30251	Sistemas de información 2	0	0,0	0	0,0	14	70,0	5	25,0	1	5,0	0	0,0	0 0,0
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	3	13,6	0	0,0	2	9,1	12	54,5	4	18,2	1	4,5	0 0,0
4	29977	Problemática ambiental y herramientas de protección del medio ambiente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0 0,0
4	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0 0,0
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0 0,0
4	29998	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	6	37,5	8	50,0	0	0,0	2	12,5	0 0,0
4	29999	Alemán técnico	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0 0,0
4	30227	Seguridad informática	5	9,3	2	3,7	34	63,0	10	18,5	3	5,6	0	0,0	0 0,0
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	10	31,2	0	0,0	2	6,2	9	28,1	5	15,6	6	18,8	0 0,0
4	30232	Algoritmia para problemas difíciles	2	8,3	0	0,0	13	54,2	3	12,5	5	20,8	1	4,2	0 0,0
4	30233	Recuperación de información	2	7,1	1	3,6	13	46,4	10	35,7	1	3,6	1	3,6	0 0,0
4	30234	Informática gráfica	10	30,3	0	0,0	7	21,2	9	27,3	5	15,2	2	6,1	0 0,0
4	30238	Centros de datos	0	0,0	0	0,0	7	63,6	4	36,4	0	0,0	0	0,0	0 0,0
4	30239	Diseño y administración de redes	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5	0 0,0
4	30240	Sistemas empotrados 2	1	7,7	0	0,0	1	7,7	5	38,5	4	30,8	2	15,4	0 0,0
4	30241	Laboratorio de sistemas empotrados	3	23,1	0	0,0	0	0,0	4	30,8	4	30,8	2	15,4	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	15%	Sus	0%	Apr	30%	Not	30%	Sob	15%	MH	7%	Otr	0%
4	30242	Seguridad	1	5,9	0	0,0	5	29,4	6	35,3	3	17,6	2	11,8	0	0,0
4	30246	Ingeniería web	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30248	Gestión de proyecto software	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30249	Laboratorio de ingeniería del software	1	6,2	1	6,2	4	25,0	10	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30253	Almacenes y minería de datos	0	0,0	0	0,0	9	56,2	7	43,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30254	Sistemas legados	1	9,1	0	0,0	3	27,3	4	36,4	3	27,3	0	0,0	0	0,0
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	2	15,4	1	7,7	0	0,0	7	53,8	3	23,1	0	0,0	0	0,0
4	30256	Sistemas y tecnologías web	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
4	30259	Metodologías ágiles y calidad	0	0,0	1	5,6	1	5,6	4	22,2	11	61,1	1	5,6	0	0,0
4	30260	Bioinformática	0	0,0	0	0,0	1	4,3	13	56,5	7	30,4	2	8,7	0	0,0
4	30261	Robótica	2	18,2	1	9,1	0	0,0	7	63,6	1	9,1	0	0,0	0	0,0
4	30262	Videojuegos	1	3,8	0	0,0	4	15,4	14	53,8	4	15,4	3	11,5	0	0,0
4	30263	Visión por computador	0	0,0	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30264	Comercio electrónico	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
4	30265	Laboratorio de sistemas de información	0	0,0	0	0,0	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	0	0,0
4	30266	Sistemas de información distribuidos	3	27,3	0	0,0	0	0,0	2	18,2	4	36,4	2	18,2	0	0,0
4	30269	Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores)	1	10,0	0	0,0	0	0,0	8	80,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0
4	30270	Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software)	5	29,4	0	0,0	1	5,9	8	47,1	3	17,6	0	0,0	0	0,0
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	3	60,0	0	0,0	0	0,0	2	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51451	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4	51452	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51453	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	51454	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	51455	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51456	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0

Se deja para el siguiente apartado un análisis más detallado sobre las tasas de éxito y rendimiento, que consideramos más relevantes que las cifras absolutas.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	30200	Introducción a los computadores	30	3	17	7	6	70.83	56.67
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	32	4	22	7	3	75.86	68.75
1	30202	Matemáticas I	33	2	17	11	5	60.71	51.52
1	30203	Matemáticas 2	36	4	21	12	3	63.64	58.33
1	30204	Programación 1	34	5	21	11	2	65.63	61.76
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	62	1	21	18	23	53.85	33.87
1	30206	Física y electrónica	41	3	22	12	7	64.71	53.66
1	30207	Estadística	26	2	23	1	2	95.83	88.46
1	30208	Matemática discreta	26	2	20	4	2	83.33	76.92
1	30209	Programación II	32	1	20	5	7	80.00	62.50
2	30210	Sistemas operativos	40	1	16	16	8	50.00	40.00
2	30211	Redes de computadores	36	0	22	11	3	66.67	61.11
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	48	0	22	17	9	56.41	45.83
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	36	0	20	5	11	80.00	55.56
2	30214	Teoría de la computación	44	0	17	14	13	54.84	38.64
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	42	0	18	11	13	62.07	42.86
2	30216	Administración de sistemas	32	1	24	6	2	80.00	75.00
2	30217	Interacción persona ordenador	31	0	19	10	2	65.52	61.29
2	30218	Tecnología de programación	51	0	17	12	22	58.62	33.33
2	30219	Bases de datos	26	1	9	13	4	40.91	34.62
3	30220	Proyecto hardware	13	0	9	0	4	100.00	69.23
3	30221	Sistemas distribuidos	15	0	12	0	3	100.00	85.71
3	30222	Ingeniería del Software	30	1	19	5	6	77.27	60.71
3	30223	Inteligencia artificial	23	0	16	1	6	94.12	69.57
3	30224	Sistemas de información	19	0	15	3	1	83.33	78.95
3	30226	Proyecto Software	23	1	16	1	6	93.33	66.67
4	30227	Seguridad informática	12	0	11	1	0	88.89	88.89
4	30239	Diseño y administración de redes	5	0	5	0	0	100.00	100.00
	30246	Ingeniería web	8	0	7	1	0	100.00	100.00
3	30250	Bases de datos 2	22	0	16	4	2	78.95	71.43

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30251	Sistemas de información 2	12	0	12	0	0	100.00	100.00
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	16	0	16	0	0	100.00	100.00
4	30253	Almacenes y minería de datos	16	0	15	1	0	92.31	92.31
4	30254	Sistemas legados	13	0	11	0	2	100.00	81.82
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	13	0	12	0	1	100.00	90.91
4	30256	Sistemas y tecnologías web	13	0	10	0	3	100.00	72.73
3	30257	Administración de sistemas 2	11	0	10	1	0	100.00	100.00
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	10	0	9	1	0	100.00	100.00
4	30264	Comercio electrónico	13	0	12	0	1	100.00	90.00
	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	3	0	2	0	1	100.00	66.67
	30268	Inglés técnico	12	1	12	0	0	100.00	100.00
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	6	0	5	0	1	100.00	83.33
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	6	0	5	0	1	100.00	83.33

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
4	29977	Problemática ambiental y herramientas de protección del medio ambiente	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	29986	Historia de la Tecnología y de la Arquitectura	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	29998	Inglés técnico	16	1	16	0	0	0.00	0.00
4	29999	Alemán técnico	1	0	1	0	0	0.00	0.00
1	30200	Introducción a los computadores	137	2	85	24	28	77.98	62.04
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	100	10	82	17	1	82.83	82.00
1	30202	Matemáticas I	107	11	69	25	13	73.40	64.49
1	30203	Matemáticas 2	104	10	80	14	10	85.11	76.92
1	30204	Programación 1	126	15	90	19	17	82.57	71.43
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	144	3	69	10	65	87.34	47.92
1	30206	Física y electrónica	106	10	78	19	9	80.41	73.58
1	30207	Estadística	105	10	77	8	20	90.59	73.33

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	30208	Matemática discreta	107	3	92	5	10	94.85	85.98
1	30209	Programación II	149	2	108	18	23	85.71	72.48
2	30210	Sistemas operativos	106	9	72	18	16	79.78	67.62
2	30211	Redes de computadores	122	10	88	16	18	84.62	72.13
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	106	7	71	23	12	75.53	67.62
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	102	6	78	21	3	78.79	76.47
2	30214	Teoría de la computación	107	6	71	19	17	78.89	66.36
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	103	6	87	7	9	92.55	84.47
2	30216	Administración de sistemas	109	7	58	23	28	71.25	52.78
2	30217	Interacción persona ordenador	97	8	78	14	5	84.78	80.41
2	30218	Tecnología de programación	90	6	62	15	13	80.52	68.89
2	30219	Bases de datos	83	11	73	7	3	91.14	87.80
3	30220	Proyecto hardware	78	1	78	0	0	100.00	100.00
3	30221	Sistemas distribuidos	82	1	66	3	13	95.31	79.22
3	30222	Ingeniería del Software	82	4	75	6	1	91.89	90.67
3	30223	Inteligencia artificial	83	1	76	5	2	93.42	91.03
3	30224	Sistemas de información	86	0	80	5	1	93.67	92.50
3	30226	Proyecto Software	79	4	78	1	0	98.65	98.65
4	30227	Seguridad informática	54	0	47	2	5	95.12	84.78
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	32	0	22	0	10	100.00	65.52
3	30229	Algoritmia básica	46	0	39	2	5	95.00	84.44
3	30230	Procesadores de lenguajes	57	0	35	2	20	94.44	60.71
3	30231	Aprendizaje automático	47	0	36	4	7	89.74	77.78
4	30232	Algoritmia para problemas difíciles	24	1	22	0	2	100.00	89.47
4	30233	Recuperación de información	28	0	25	1	2	95.00	86.36
4	30234	Informática gráfica	33	1	23	0	10	100.00	62.96
3	30235	Procesadores comerciales	14	0	11	1	2	91.67	78.57
3	30236	Sistemas empotrados I	18	0	18	0	0	100.00	100.00
3	30237	Multiprocesadores	12	0	11	1	0	90.91	90.91
4	30238	Centros de datos	11	0	11	0	0	100.00	100.00
4	30239	Diseño y administración de redes	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30240	Sistemas empotrados 2	13	0	12	0	1	100.00	91.67
4	30241	Laboratorio de sistemas empotrados	13	0	10	0	3	100.00	76.92
4	30242	Garantía y seguridad	13	0	11	0	2	100.00	84.62
3	30243	Ingeniería de requisitos	14	0	13	0	1	100.00	92.31

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30244	Verificación y validación	16	0	16	0	0	100.00	100.00
3	30245	Arquitectura software	15	0	14	0	1	100.00	92.86
4	30246	Ingeniería web	17	0	16	0	1	100.00	92.86
4	30248	Gestión de proyecto software	6	1	6	0	0	100.00	100.00
4	30249	Laboratorio de ingeniería del software	2	0	2	0	0	100.00	100.00
3	30250	Bases de datos 2	33	1	26	5	2	82.14	76.67
3	30251	Sistemas de información 2	19	0	19	0	0	100.00	100.00
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	20	0	20	0	0	100.00	100.00
4	30253	Almacenes y minería de datos	16	0	14	1	1	91.67	84.62
4	30254	Sistemas legados	16	0	16	0	0	100.00	100.00
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	11	0	10	0	1	100.00	90.00
4	30256	Sistemas y tecnologías web	13	0	10	1	2	100.00	81.82
3	30257	Administración de sistemas 2	22	0	19	0	3	100.00	85.00
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	30259	Metodologías ágiles y calidad	2	0	1	0	1	100.00	50.00
4	30260	Bioinformática	18	0	17	1	0	93.75	93.75
4	30261	Robótica	23	0	23	0	0	100.00	100.00
4	30262	Videojuegos	11	0	8	1	2	85.71	75.00
4	30263	Visión por computador	26	0	25	0	1	100.00	95.00
4	30264	Comercio electrónico	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	30265	Laboratorio de sistemas de información	2	0	1	0	1	100.00	100.00
4	30266	Sistemas de información distribuidos	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	30269	Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores)	11	0	8	0	3	100.00	72.73
4	30270	Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software)	10	0	9	0	1	100.00	90.00
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	17	0	12	0	5	100.00	70.59
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	5	0	2	0	3	100.00	40.00
4	51451	Optatividad en movilidad	2	0	1	1	0	0.00	0.00
4	51452	Optatividad en movilidad	2	0	2	0	0	0.00	0.00
4	51453	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	51454	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	51455	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	51456	Optatividad en movilidad	3	0	3	0	0	0.00	0.00

En la EUP de Teruel

En primer curso, en términos generales, la tasa media de éxito ha sido de 71,44%, muy similar a la del curso anterior y mejor en general que la de los cursos previos al 2017/2018. En lo que respecta a la tasa media de rendimiento, esta ha sido de un 61,24%, similar a la del curso pasado y mejor que la de los

cursos previos al curso anterior. Para ser un primer curso de una titulación de ingeniería la Comisión considera los resultados satisfactorios. La única asignatura que ha tenido una desviación significativa sobre la tasa media en primer curso ha sido Arquitectura y Organización de Computadores I.

En segundo curso la tasa media de éxito durante el curso 2018/2019 ha sido de un 61,5%, esto es, muy similar a la de los cuatro cursos anteriores. Por otro lado, la tasa media de rendimiento ha sido de un 48,82%, muy similar también a las de los últimos cursos. Las asignaturas que han tenido una desviación mayor sobre la tasa media en segundo curso serían las siguientes: Tecnología de Programación, Sistemas Operativos y Bases de Datos. No obstante, las tasas se pueden considerar dentro de la normalidad dentro de un Grado de Ingeniería. Así, no hay ninguna asignatura de este curso cuyos resultados académicos alerten de problemas en ella.

En tercer curso, se ha tenido una tasa media de éxito del 92,7%, muy similar a la de los cursos anteriores. Por otro lado, la tasa media de rendimiento ha sido de un 80,23%, también en la línea a las de cursos anteriores. La asignatura que han tenido una desviación mayor sobre la tasa media en tercer curso ha sido Ingeniería del Software. Al igual que antes, las tasas se pueden considerar dentro de la normalidad dentro de un Grado de Ingeniería. Así, no hay ninguna asignatura de este curso cuyos resultados académicos alerten de problemas en ella.

En cuarto curso, tanto la tasa media de éxito como la de rendimiento han sido similares a la del curso anterior. En particular, la tasa de éxito ha sido de un 98,55% y la tasa de rendimiento de un 91,03%.

En general consideramos los resultados muy satisfactorios. Un dato especialmente significativo es la mejora de los resultados académicos conforme se avanza en la titulación. Esta mejora no es consecuencia de la bajada en el nivel de exigencia sino que responde a la madurez que va adquiriendo el alumnado.

En la EINA de Zaragoza

A continuación vamos a valorar los resultados curso a curso para poder apreciar la evolución.

Recordemos que la tasa de rendimiento (**TR**) es el porcentaje de estudiantes que aprueban la asignatura respecto a los matriculados en ella y la tasa de éxito (**TE**) el porcentaje de estudiantes que aprueban la asignatura respecto a los presentados a examen en alguna de sus convocatorias.

PRIMER CURSO

Las TE de las asignaturas del primer curso es alta para un grado de ingeniería (la media es 84.8%), y hay que destacar que ha mejorado respecto al año pasado (80%). El TR también ha mejorado pasando de 67% a 70%. La mejora de estos indicadores es muy positiva.

La asignatura con peor TR es Arquitectura y organización de computadores 1 (48%). Los estudiantes apuntan que el segundo cuatrimestre representa un cambio mayor con respecto a la dinámica de bachillerato. Además esta asignatura trabaja sobre lo estudiado en una asignatura previa (Introducción a los Computadores), lo que provoca que el estudiante que no haya adquirido el nivel necesario se pierda desde el principio.

La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

SEGUNDO CURSO

En el segundo curso los resultados son similares a los del año anterior, mejorando mucho con respecto a los obtenidos en el primer curso. En concreto la es TE 82% y la TR 72%.

La única nota negativa ha sido la bajada de resultados en la asignatura de Administración de Sistemas, que ha pasado de un TR de 67 a 53. Durante el curso uno de los profesores estuvo de permiso durante varias semanas y eso ha podido afectar a la calidad de la docencia.

RESTO DE ASIGNATURAS COMUNES

En las asignaturas comunes del tercer curso y las de cuarto los indicadores mejoran mucho tanto en la TE (95%) como en la TR (91%) alcanzando unos valores muy altos. De nuevo se aprecia una mejoría al comparar los resultados con los obtenidos en el segundo curso. Estos resultados son similares a los del curso anterior.

ESPECIALIDAD

Los tres últimos cuatrimestres de la titulación, correspondientes a las especialidades, continúan con la mejora de los indicadores conforme se avanza en la titulación: TE (98%) y TR (88%), alcanzando unos valores excelentes. Estos resultados son similares a los del curso anterior.

CONCLUSIONES GENERALES

En general, consideramos los resultados muy satisfactorios. Los indicadores de primero han mejorado con respecto al curso anterior. Un dato especialmente significativo es la mejora de los resultados académicos conforme se avanza en la titulación. Esta mejora no es consecuencia de la bajada en el nivel de exigencia sino que responde a la madurez que van adquiriendo los estudiantes.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En la EUP de Teruel

El reducido tamaño de los grupos permite la realización de actividades participativas y fomentan la interacción entre los estudiantes y el profesor. En ese sentido, en algunas asignaturas hay programadas actividades en los laboratorios que se evalúan directamente durante su realización. Además, en los últimos tres cuatrimestres el alumno elige la especialidad que más le interesa de entre las dos que se ofertan en el centro. En la EUPT desde el año 2015 también se vienen organizando charlas y seminarios en el contexto del Ágora (<https://eupt.unizar.es/agora-de-la-eupt>) fomentando que los alumnos interaccionen y tengan como referente profesionales de prestigio y representantes de la sociedad para la que se están formando como profesionales. Asimismo, durante el curso 2018/19 se han entregado los premios del primer “Concurso de Ideas y aplicaciones tecnológicas de Teruel” (<https://eupt.unizar.es/concurso-ideas-y-aplicaciones-tecnologicas-de-teruel>) en colaboración con el CEEI Aragón y CEOE-Teruel/CEPYME Teruel. En este concurso alumnos han desarrollado ideas que puedan llegar a convertirse en productos comercializables a la par que han colaborado con profesionales de los ámbitos que más les apasionan.

En la EINA de Zaragoza

Hay varios aspectos a destacar.

En primer lugar, para fomentar la participación activa de los estudiantes los grupos de teoría se dividen en dos en las sesiones de problemas, y en grupos todavía más pequeños para las sesiones prácticas. Esto facilita que los estudiantes interactúen con el profesor y participen activamente en las clases.

En segundo lugar, en los últimos tres cuatrimestres el estudiante elige la especialidad que más le interesa de entre las cinco que se ofertan.

También se han organizado 14 charlas y seminarios, a través del programa Expertia, y muchas otras similares que se organizaron pasado el plazo del programa. En estas charlas se fomenta que los estudiantes interaccionen con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

Además, en algunas asignaturas se ofrece al estudiante la posibilidad de hacer trabajos optativos, o apartados optativos dentro de las prácticas obligatorias. Estos trabajos son parte de la nota final, y permiten que un estudiante interesado en una asignatura en particular pueda profundizar más en ella.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	76.57	61.04	
2013-2014	77.78	62.09	100.00
2014-2015	70.94	60.05	87.69
2015-2016	70.74	59.74	94.79
2016-2017	71.36	58.40	77.56
2017-2018	77.36	63.63	79.50
2018-2019	73.94	60.56	73.38

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	78.18	65.93	
2013-2014	84.20	72.90	93.63
2014-2015	83.37	70.73	88.89
2015-2016	82.00	70.54	90.50
2016-2017	82.97	71.03	86.38
2017-2018	85.49	74.07	82.50
2018-2019	87.87	76.31	85.20

En la EUP de Teruel

Las tasas de éxito y rendimiento ya han sido analizadas curso a curso en el apartado 5.2. Respecto de la tasa de eficiencia del curso 2018/2019 comentar que se ajusta a la estimada en la memoria de verificación de la titulación.

En la EINA de Zaragoza

Las tasas se han comentado previamente analizándolas curso a curso. Al observarlas globalmente se aprecia una tendencia positiva y una mejora importante en este último curso. Es interesante comentar que la tasa de eficiencia (86%) se ajusta bastante a la estimada en la memoria de verificación (80%).

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	46.67	20.00
2013-2014	34.48	6.90
2014-2015	43.48	13.04
2015-2016	48.28	0.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	40.00	45.33
2013-2014	28.40	50.62
2014-2015	51.28	33.33
2015-2016	32.10	23.46

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En la EUP de Teruel

La tasa de abandono es más alta que la estimada en la memoria de verificación de la titulación (20%), mientras que la tasa de graduación es más baja que la estimada en dicha memoria (40%). Estos datos pueden ser debidos al perfil de acceso al centro. En nuestro caso, tradicionalmente en torno al 20% de los alumnos de nuevo ingreso acceden desde FP, siendo la tasa de abandono dentro de este colectivo mucho más alta que en otros colectivos. Por ejemplo, la tasa de abandono más alta se ha producido entre los alumnos de nuevo ingreso correspondiente al curso 2015/2016. En dicho curso hubo 39 alumnos de nuevo ingreso, de los cuales 11 accedieron desde FP y 28 por EVAU. Dentro del colectivo de los estudiantes de nuevo ingreso que acceden desde EVAU, la nota media de ingreso fue de 6.363 sobre 14 puntos. Existe una fuerte correlación entre la nota de acceso y las tasas de abandono y graduación. En los cursos posteriores al 2015/2016, debido a la gran demanda del Grado en Ingeniería Informática, la nota de acceso se ha incrementado notablemente y por lo tanto la tasa de abandono se reducirá.

Respecto a la tasa de graduación, mencionar que para el curso 2015/16 todavía no se conocen los datos definitivos. No obstante, influyen negativamente dos factores en la misma en nuestro centro. El primer factor es que en el centro sólo se ofertan 2 itinerarios de los 5 posibles, mientras que en EINA de Zaragoza

se ofertan los 5 itinerarios. El segundo factor es que más de un 70% de los alumnos de la titulación en el centro provienen de Zaragoza. Por lo tanto, un gran número de alumnos se trasladan a la EINA de Zaragoza finalizando la titulación allí. Estos hechos alteran la tasa de graduación real.

En la EINA de Zaragoza

El abandono de la titulación es alto, claramente por encima del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación. Afortunadamente los malos resultados del 2014-15 parece que se trataban de una anomalía. Analizando los datos de abandono disponibles en el Servicio de Gestión de Datos de Unizar se puede analizar no sólo la métrica de abandono oficial (que se computa cinco años después del ingreso de los estudiantes) si no también la métrica de "Tasa de Abandono Inicial", que permite ver qué estudiantes han abandonado después del primer año de sus estudios. Esta métrica está mejorando año a año, situándose en el curso 2017/18, que es el último año para el que hay datos oficiales, en 14.6%, cuando en el 2014/15 alcanzó el 32%, en el 2015/16 un 22% y en el 2016/17 un 15%. Por ello parece probable que en los próximos cursos el abandono continuará bajando.

Hace dos años la Comisión Académica del Grado realizó un estudio sobre este fenómeno. Las conclusiones más relevantes fueron las siguientes:

- El 80% de los estudiantes que acceden desde FP abandonan. Intuimos dos razones posibles. Por un lado el salto de nivel, especialmente en la parte teórica y matemática, es muy grande, y por otro son estudiantes que ya tienen una titulación con gran demanda laboral, por lo que muchos empiezan a trabajar y acaban abandonando el grado. El número de estudiantes de FP era alto los primeros años, pero ha bajado mucho por lo que este factor dejará de ser relevante en los próximos años.
- Hay una correlación lineal clara entre los estudiantes de las titulaciones de grado de la EINA entre la nota media de entrada y el abandono. En nuestro grado en los primeros años de la titulación la nota media era baja, pero ha ido subiendo de forma constante. Este factor ya se nota en la métrica de "Tasa de Abandono Inicial".
- La mayor parte de los estudiantes que abandonan no cumplen la normativa de permanencia de la Universidad de Zaragoza. Por tanto parece claro que el bajo rendimiento académico está muy relacionado con el abandono. El abandono podría incluso no ser voluntario, dado que el estudiante que abandona se ve forzado a ello por no haber aprobado suficientes créditos.
- Los estudiantes que abandonan participan en pocas asignaturas y se presentan a pocos exámenes. La mayor parte de los estudiantes que abandonaron en primero se habían presentado a menos de 6 exámenes de las 20 convocatorias posibles y casi la mitad a menos de 2. Es decir, el estudiante se ve incapaz de seguir la asignatura o no está motivado para ello y ni siquiera se presenta.

Como conclusión principal del estudio se señalaba la importancia de mejorar la coordinación con los orientadores de los institutos. Si los estudiantes que entran conociesen mejor cómo es nuestra titulación, su nivel, y el tipo de trabajo que van a tener que realizar, quizá el número de estudiantes que están descolgados casi desde el principio se reduciría, mejorando las tasas de abandono.

Respecto a la tasa de graduación, esta se define como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más. La memoria de verificación la estima en un 40%. En el curso 2012/13 y 2013/14 se consiguió superar este dato. En el curso 2014/15, debido al repunte del abandono, no se consiguió alcanzar ese dato. Para el 2015/16 todavía no se conocen los datos definitivos. Pero confiamos que los datos vayan mejorando paulatinamente. Lo que sí que se ha observado es que, debido a la gran demanda laboral existente, muchos estudiantes comienzan a trabajar antes de presentar el TFG lo que retrasa la finalización de la titulación y podría tener un impacto negativo en esta métrica.

En la EUP de Teruel y en la EINA de Zaragoza

Una acción interesante que ha puesto en marcha la Universidad de Zaragoza es el plan POUZ (Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza). En este programa estudiantes de los últimos cursos y profesores interaccionan con los estudiantes de los primeros cursos para orientarles y

aconsejarles cómo afrontar las dificultades que aparecen en nuestro grado. Esta colaboración puede ser clave para reducir el abandono. La colaboración de los estudiantes en este programa es especialmente importante, dado que resultan mucho más cercanos que los profesores.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

En la EUP de Teruel

En este apartado se van a analizar los resultados de tres encuestas distintas: satisfacción de los estudiantes con la titulación, satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con la labor docente de sus profesores y satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con las asignaturas cursadas.

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Sólo 2 estudiantes de los 17 posibles han respondido a la encuesta. Las puntuaciones medias por bloque asignadas son las siguientes:

- Atención al alumno: 3.3 sobre 5.
- Plan de estudios y desarrollo de la formación: 3.06 sobre 5.
- Recursos humanos: 3.67 sobre 5.
- Recursos materiales y servicios: 2.22 sobre 5.
- Gestión: 3.5 sobre 5.
- Satisfacción global: 3.25 sobre 5.

Satisfacción de los estudiantes con la labor docente de sus profesores

En las encuestas de **evaluación de la actividad docente** se han obtenido 506 respuestas de 1020 posibles. En dicha encuesta el profesorado de las asignaturas de la titulación obtiene una nota media de 4.2 sobre un máximo de 5.00 puntos, muy similar a los 4.24 puntos del curso anterior y a los 4.18 del curso 2016/2017. La Comisión considera muy satisfactoria la valoración, al igual que los cursos pasados. Además, las puntuaciones son en general bastante uniformes entre asignaturas.

Satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con las asignaturas cursadas

En las encuestas de **evaluación de la enseñanza** se han obtenido 395 respuestas de 1020 posibles. Se han obtenido las siguientes puntuaciones medias por bloque:

- Bloque A. Información y Planificación: 4.00 sobre 5.
- Bloque B. Organización de las enseñanzas: 4.04 sobre 5.
- Bloque C. Proceso de enseñanza/aprendizaje: 3.86 sobre 5.
- Bloque D. Satisfacción Global: 3.74 sobre 5.

La nota media final es 3.95. Es una nota bastante alta que la comisión considera satisfactoria. Al analizar las diferentes asignaturas se observa que la gran mayoría de ellas son bien valoradas por sus alumnos.

En la EINA de Zaragoza

En este apartado se van a analizar los resultados de tres encuestas distintas: satisfacción de los estudiantes con la titulación, satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con la labor docente de sus profesores y satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con las asignaturas cursadas.

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Un número de 24 estudiantes de los 76 posibles han contestado la encuesta (un 32%). Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), son las siguientes:

La atención recibida como alumno/a lo largo de los estudios (sistema de admisión, orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web, actividades de apoyo al estudio, orientación profesional y laboral y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 3.58. Esta valoración es la más baja de todas. Los apartados peor valorados son las actividades de apoyo al estudio (3.3), la orientación profesional y laboral (3.5) y la canalización de quejas y sugerencias (3.21). Son por tanto apartados en los que existe un claro margen de mejora, si bien la Universidad de Zaragoza está trabajando en la mejora de la atención a los estudiantes mediante los programas de mentoría y tutoría por parte de estudiantes de los últimos cursos y de profesores voluntarios. Estos programas empezaron en primero y se han extendido gradualmente al resto de cursos. Será interesante comprobar si consiguen mejorar las valoraciones de los estudiantes en este apartado.

El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 4.07. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se han presentado en un apartado anterior.

Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 4.31.

Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se presentan a continuación:

- 1) Calidad docente del profesorado de la titulación: 4.29
- 2) Profesionalidad del personal de administración y servicios: 4.33
- 3) Equipo de gobierno: 4.33

Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 4.12. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este capítulo se han presentado en un apartado anterior.

La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 4.17.

Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.38 puntos, sobre un máximo de 5.00 puntos. Este dato es ligeramente mejor que el del curso pasado (4.18). Consideramos que es una valoración muy positiva.

Satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con la labor docente de sus profesores

Los estudiantes de la titulación han tenido la oportunidad de valorar, por una parte, la labor docente de los profesores de cada una de sus asignaturas y, por otra, la calidad de dichas asignaturas.

Un total de 2154 encuestas sobre la actividad docente de los profesores han sido respondidas de un total de 3346 encuestas posibles (64%).

Sobre la valoración que hacen los estudiantes de la actividad docente de sus profesores cabe destacar los siguientes datos:

La valoración media es de 4.26 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Es ligeramente inferior a la del año pasado (4.36) pero sigue siendo una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

Las notas son bastante uniformes. No hay ninguna asignatura con una valoración global por debajo de 3.

Satisfacción de los estudiantes de los cuatro cursos con las asignaturas cursadas

En este caso un total de 1352 encuestas sobre la calidad de cada asignatura han sido respondidas de un total de 3346 encuestas posibles (40%).

Se han valorado aspectos relativos a cuatro bloques o capítulos de las 61 asignaturas impartidas, cuyas valoraciones medias, en una escala entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), es la siguiente:

- Bloque A. Información y planificación: 4.14 puntos
- Bloque B. Organización de las enseñanzas: 4.16 puntos
- Bloque C. Proceso de enseñanza y aprendizaje: 3.95 puntos
- Bloque D. Satisfacción global: 3.9 global

La valoración media final es 4.06, similar a la del año anterior. Es una valoración bastante alta que la Comisión considera satisfactoria.

Al analizar las diferentes asignaturas se observa que la gran mayoría de ellas son bien valoradas por sus estudiantes.

Únicamente una asignatura baja de 3.00 puntos de valoración. Se trata de Videojuegos (30262), que este año había modificado su profesorado, y en la que uno de los profesores solicitó una excedencia durante el curso. Todo ello complicó el desarrollo de la asignatura, pero debería ser un problema puntual.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En la EUP de Teruel

De 28 profesores que imparten docencia en la titulación 9 han contestado a la encuesta de satisfacción. Las puntuaciones medias otorgadas por apartado son las siguientes:

- Plan de estudios: 3.79 sobre 5.
- Estudiantes: 3.62 sobre 5.
- Información y Gestión: 4.06 sobre 5.
- Recursos e Infraestructuras: 3.89 sobre 5.
- Satisfacción general: 3.46 sobre 5.

La Comisión considera satisfactorias las valoraciones.

En la EINA de Zaragoza

De los 98 profesores que imparten docencia en la titulación, 28 (un 29%) han cumplimentado la encuesta de satisfacción.

Los profesores de la titulación valoran su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática en los que están participando como docentes con 4.27 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos. Es una valoración muy alta, todavía mejor que la del año pasado (4.03). Sus valoraciones de los tres aspectos de este capítulo son las siguientes:

Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.29 puntos

Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes: 4.21 puntos

Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.32 puntos

La comisión considera que los datos son positivos.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En la EUP de Teruel

Debido a que todo el Personal de Administración y Servicios (PAS) de Teruel está adscrito al Vicerrectorado del Campus de Teruel, nuestro centro no tiene adscrito directamente PAS. Así, las encuestas de satisfacción se han hecho como si la totalidad del PAS de Teruel perteneciera a un único centro, el Campus de Teruel. Por lo tanto, la encuesta la habrá contestado tanto PAS que trabaja en nuestro centro como PAS que trabaja en otros centros del Campus de Teruel. Debido a este hecho y a que en el Campus de Teruel se imparten titulaciones de naturaleza muy distinta (desde Bellas Artes hasta Ingenierías, pasando por titulaciones como Magisterio, Psicología,...) a la Comisión le resulta imposible extraer conclusiones específicas relativas a la satisfacción del PAS con dedicación importante a la titulación de Grado en Ingeniería Informática en concreto, y ni siquiera de la satisfacción del PAS con las dos titulaciones de Ingeniería (titulaciones de similar naturaleza) que se imparten en la EUP de Teruel.

Como se ha comentado en apartados anteriores, actualmente se está implantando un sistema de calidad en el centro en el cual el PAS implicado con las titulaciones del mismo estará vinculado funcionalmente y se les hará a partir del presente curso 2019/2020 una encuesta de satisfacción, a partir de la cual se podrán extraer conclusiones.

En la EINA de Zaragoza

La EINA es un centro en el que se imparten nueve titulaciones de grado de diferentes ingenierías y arquitectura, un número similar de estudios de máster universitario, varios estudios de doctorado, varios estudios propios, etc. La plantilla del Personal de Administración y Servicios (PAS) no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones del centro. Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PAS de la EINA se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del centro.

La satisfacción del PAS del centro, según los datos de la encuesta planteada a los 160 miembros de la plantilla, y sólo cumplimentada por 28 de ellos, se resume en los siguientes puntos:

La valoración del grado de satisfacción global del PAS de la EINA sobre la gestión académica y administrativa del centro es de 4.12 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos, ligeramente inferior al del curso anterior (4.22).

Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información facilitada por el centro sobre titulaciones, comunicación de los responsables académicos, relaciones con profesores y estudiantes, respuesta a sugerencias y reclamaciones) en la EINA es de 3.97 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Su valoración de los recursos (espacios para el PAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios de prevención de riesgos laborales) que la EINA pone a disposición del PAS es de 3.41 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos (el curso pasado fue 3.54).

Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización de su trabajo, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto, definición clara de funciones y responsabilidades, suficiencia de la plantilla y reconocimiento de su labor) es de 4.09 puntos sobre un máximo de 5.00 puntos.

Las calificaciones medias son buenas, aunque hay que tener en cuenta que la participación en la encuesta es baja. El apartado de recursos (que incluye plan de formación, adecuación del espacio de trabajo y los materiales y prevención de riesgos laborales) es claramente el peor valorado, y por tanto en él deberían centrarse las acciones de mejora de la EINA.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

En la EUP de Teruel

1. Los conocimientos previos de un gran número de alumnos de nuevo ingreso en materias básicas no es adecuado para poder comenzar con garantías los estudios del Grado en Ingeniería Informática. Los cursos cero, aunque útiles, no pueden ser cursados por los estudiantes de nuevo ingreso que se matriculan con el curso cero ya acabado. Con objeto de tratar de evitar este problema se ha trabajado mediante diversos proyectos de innovación docente en el desarrollo de cursos cero virtuales. Una primera versión de estos cursos cero virtuales ya está desarrollada y alojada en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza.
2. Actualmente muchos alumnos de nuevo ingreso se matriculan tarde perdiendo las primeras semanas de actividades docentes. Esta situación, que genera problemas tanto a alumnos como a profesores, es común a toda la Universidad de Zaragoza debido al calendario aprobado por la misma, y por lo tanto debe ser abordada de manera general en la Universidad.
3. Algunas áreas de conocimiento tienen serios problemas para contratar profesorado con el perfil adecuado bajo la figura de asociado. La Universidad debería buscar soluciones a este problema.
4. A lo largo de los cursos los estudiantes y el profesorado perciben gran carga de trabajo en momentos puntuales. Esto se debe a la realización de controles parciales y a la entrega de trabajos y prácticas. El profesorado de cada curso se coordina para evitar en la medida de lo posible el solapamiento de parciales y la entrega de trabajos.
5. Se recomienda a todos los profesores de la titulación a dedicar un pequeño hueco de una de las clases a que sus alumnos realicen la encuesta de asignatura y la del profesor con objeto de obtener una

mayor tasa de respuestas.

6. Se detectó que muchos alumnos no tienen clara la dependencia entre asignaturas a la hora de matricularse, a pesar de que esta información se encuentra recogida en las Guías Docentes de la titulación. Para intentar evitar esto se ha creado una hoja de cálculo con esta información.

En la EINA de Zaragoza

Actualmente muchos estudiantes de nuevo ingreso se matriculan tarde, perdiendo las primeras semanas de actividades docentes. La situación es todavía peor con los cambios de estudios y listas de plazas de nuevo ingreso, que se resuelven a veces a mitad del primer cuatrimestre. Esta situación, que genera problemas tanto a estudiantes como a profesores, es común a toda la Universidad de Zaragoza debido al calendario aprobado por la misma, y por lo tanto debe ser abordada de manera general en la Universidad.

Lo mismo ocurre con la incorporación de profesorado. Profesores que tenían docencia programada en el primer cuatrimestre están firmando sus plazas en noviembre, por lo que las áreas deben asignar profesores temporales que cubran el comienzo de las clases. Esto provoca confusión en el alumnado. Además, en el caso de áreas que ya se encuentran al máximo de su capacidad estos problemas son todavía más difíciles de gestionar. Nos consta que la Universidad de Zaragoza está tratando de solucionar este problema adelantando toda la gestión de la oferta docente y de las plazas necesarias.

También hay problemas con los estudiantes de Erasmus y las convocatorias de examen. La mayor parte de los grados europeos empiezan antes que el nuestro, por lo que a los estudiantes se les solapan los exámenes de septiembre en la EINA con el comienzo del curso en su universidad de destino. Sería deseable adelantar el calendario para sincronizarnos mejor con el resto de grados europeos y facilitar la movilidad.

Los estudiantes a veces perciben que cada asignatura de la titulación es una isla independiente del resto. Este comentario aparece esporádicamente en las encuestas de la titulación. Por tanto se deben fomentar acciones de coordinación continua para mejorar los lazos entre asignaturas. En los dos últimos cursos varios profesores del grado han trabajado en un proyecto de innovación docente para reforzar estos lazos incluso en asignaturas impartidas por áreas de conocimiento distintas. Iniciativas como ésta deben realizarse de forma periódica para mejorar la integración de las distintas asignaturas del grado.

Finalmente, gran parte de las áreas implicadas en la titulación están al máximo de su capacidad docente. E incluso por encima de ella, impartiendo créditos que no se les reconocen en másteres oficiales. Esto genera un sentimiento negativo en el profesorado que considera que cada vez les piden más y se les reconoce menos. De cara a la gestión del aumento de estudiantes en la titulación es fundamental que esta situación mejore, dado que la carga docente va a continuar aumentando y las áreas no tienen capacidad para absorberla.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

A la comisión nos parece importante destacar positivamente los siguientes aspectos, que también fueron reflejados en el informe final de la auditoría de la renovación de la acreditación de la titulación:

Aspectos comunes a la EUP de Teruel y la EINA de Zaragoza

La acogida que se brinda a los estudiantes en el grado: jornadas de difusión en centros educativos, jornadas de puertas abiertas, programas Tutor y Mentor, cursos cero para mejorar los conocimientos en las asignaturas básicas de los estudiantes en el momento del ingreso, etc.

Las actividades de coordinación entre los dos centros donde se imparte la titulación, EINA y EUPT, para garantizar que los egresados adquieren un nivel competencial similar.

Las tasas de éxito y de rendimiento son elevadas, tanto en la EINA como en la EUP de Teruel. Grado de satisfacción elevado de los diferentes colectivos con la titulación.

En la EUP de Teruel

- Los tamaños reducidos de los grupos en la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel, que facilita la atención personalizada, la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje de los

estudiantes.

- Un alto porcentaje de los profesores de la EUPT participan en actividades de innovación docente y cursos y programas de innovación pedagógica.
- Parte del profesorado de la EUPT ha recibido formación para docencia semipresencial.
- Realización de diferentes charlas y actos con proyección social y colaboración externa como la Semana de la Ingeniería o el Ágora de la EUPT.
- La firma de bastantes acuerdos de colaboración con diferentes entidades, administraciones públicas, empresas, confederaciones empresariales, organizaciones sin ánimo de lucro... para que los alumnos puedan realizar sus prácticas en empresa y sus trabajos fin de grado con una clara aplicación real y social.

En la EINA de Zaragoza

La EINA cuenta con un número elevado de profesores permanentes que se ha ido incrementando durante la implantación de la titulación.

La amplia oferta de prácticas externas en empresa y de acuerdos de movilidad.

Personal de apoyo muy motivado e implicado en la mejora de la titulación y de los servicios del centro.

Realización de la Feria de Empleo de la Universidad de Zaragoza en las instalaciones de la EINA.

Organización o colaboración en diversos eventos de informática. Se están impartiendo de forma habitual seminarios y talleres complementarios a las distintas asignaturas en los que se trabajan tanto temas técnicos, como temas relacionados con competencias transversales, con especial énfasis en el emprendimiento. Además, por iniciativa de nuestros estudiantes, se han organizado diversos hackathons en los que los estudiantes del grado afrontaron retos de diversas empresas tanto regionales como internacionales. El seguimiento de estas actividades y la valoración fue muy alto por parte de los estudiantes del grado.

A finales del curso 2018-2019 se configuró un proyecto de centro para implementar los ODS en todas las titulaciones de la EINA. Dicho proyecto, que se presentó a la convocatoria 2019-2020 de innovación docente de la UZ, ha sido concedido y lleva por título: PIEC_19_429: "Implementando los ODS en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura: primeros pasos".

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No procede.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

No procede.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

No procede.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

En la EUP de Teruel:

- Supervisión de la coordinación entre asignaturas: EN CURSO. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Mantenimiento del mapa conceptual de la titulación: EN CURSO. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años. El mapa está compartido como un documento de Google Drive para todo el profesorado de la titulación. Al comienzo de cada curso académico se le recuerda al profesorado que actualicen la información de sus asignaturas en este documento.
- Análisis del abandono de estudiantes de la titulación: EN CURSO. Se han recogido datos correspondientes al abandono de estudiantes. Dado que cada año habrá datos nuevos disponibles, se recomienda repetir esta acción para hacer un seguimiento de la evolución del abandono en la

titulación.

- Flexibilización del artículo 10 del reglamento de permanencia: PENDIENTE. Esta acción depende del Rectorado.
- Considerar cambios en el calendario de matrícula: PENDIENTE. Como se ha comentado previamente la falta de coordinación entre la matrícula y el comienzo del curso es un problema general de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza que debido a su complejidad no ha sido abordado este año.
- Renovación de los laboratorios de Informática: EJECUTADA.
- Mejora de la red WIFI en la EUP de Teruel: PENDIENTE. La universidad continúa haciendo mejoras.
- Aumentar la holgura de las áreas que participan en el grado: PENDIENTE. Acción pendiente por motivos económicos.
- Fomentar la participación del profesorado del Grado en proyectos, seminarios y cursos de innovación docente. EJECUTADA. Los profesores del grado han participado de forma activa en cursos, seminarios y proyectos de innovación. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Campaña informativa sobre itinerarios o especialidades: EJECUTADA. Esta acción se debe repetir cada año para ayudar a los alumnos a tomar la decisión más adecuada para cada uno de ellos.
- Campaña a favor de la realización de prácticas en empresas e instituciones: EJECUTADA. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Mejora de la oferta de prácticas extracurriculares: EN CURSO. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Campaña a favor de la movilidad interuniversitaria: EJECUTADA. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años.
- Organizar charlas de expertos que presenten distintas visiones de la labor de un informático: EJECUTADA. Se ha invitado a profesionales de distintos ámbitos de la informática.

En la EINA de Zaragoza:

- Supervisión de la coordinación entre asignaturas EN CURSO. Esta acción se debe realizar de forma constante todos los años. En la actualidad se trabaja con un calendario compartido por cada curso en el que los profesores incluyen información sobre los eventos más importantes de sus asignaturas (pruebas parciales y entregas de proyectos) para tratar de evitar colisiones.
- Mantenimiento del mapa conceptual de la titulación: EJECUTADA. El mapa se encuentra disponible en la web del coordinador. Para evitar que haya desfases cada año se debe permitir a los profesores que actualicen la información de sus asignaturas en este documento.
- Planificación de las competencias transversales: EN CURSO. Esta tarea se planteó como un trabajo a realizar durante varios años debido a su enorme complejidad. En este año se ha participado en un proyecto de innovación docente en el que se han analizado dos de las competencias transversales en profundidad.
- Informar a estudiantes de su posible continuación con estudios de postgrado: EJECUTADO se realizó una sesión para los estudiantes del grado, y una jornada para todos los estudiantes de la EINA.
- Proponer cambios en el calendario de matrícula: PENDIENTE. Como se ha comentado previamente, la falta de coordinación entre la matrícula y el comienzo del curso es un problema general de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, que debido a su complejidad no ha sido abordado este año.
- Análisis del interés y la viabilidad de programas de doble grado: EJECUTADO. El doble grado de Matemáticas e Ing. Informática ha sido aprobado por la universidad. También se ha redactado un borrador para un doble grado con el grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación y estudiado otras posibilidades a las que se ha dado menor prioridad.
- Solicitud de la mejora de la red inalámbrica: EN CURSO. La universidad continúa haciendo mejoras, pero siguen existiendo zonas donde la red es deficiente. La razón puede ser que el aumento de la demanda vaya más rápido que las mejoras que se implementan.
- Habilitar algunas salas para reuniones de grupos de trabajo: PENDIENTE. Se han colocado mesas en algunos espacios del centro, pero en los edificios en los que se imparte esta titulación no hay salas de reuniones. Eso hace que los espacios de trabajo en grupo sean bastante ruidosos.
- Aumentar las tomas de corriente en las aulas: EN CURSO. Se han puesto tomas en uno de los seminarios y en una sala de estudios, y se plantea continuar según exista disponibilidad presupuestaria.

- Aumentar la holgura de las áreas que participan en el grado: PENDIENTE. Las áreas que imparten docencia en la titulación, y especialmente la de Lenguajes y Sistemas Informáticos, siguen sin tener una holgura mínima para poder afrontar los imprevistos que surgen durante el curso. Esto puede generar muchos problemas dado que se han aumentado el número de estudiantes de entrada, y dicho aumento incrementará las necesidades docentes.

- Mejora de la oferta de prácticas extracurriculares: EJECUTADA. La oferta de prácticas es cada vez más amplia.

- Organizar charlas de expertos que presenten distintas visiones de la labor de un informático: EJECUTADA. Dentro de los seminarios del grado, y con la colaboración de la Dirección de la EINA, se ha invitado a profesionales de distintos ámbitos de la informática.

- Campaña a favor de la movilidad interuniversitaria: EJECUTADA. La participación en estos programas se ha duplicado en los últimos años, pero se debe mantener esta acción de forma continua para mantener estos niveles o incluso aumentarlos.

- Campaña informativa sobre itinerarios o especialidades: EJECUTADA. Esta acción se debe repetir cada año para ayudar a los estudiantes a tomar la decisión más adecuada para cada uno de ellos.

- Compromiso con el fomento de valores de igualdad, inclusión y diversidad y apoyo a los objetivos del Plan de Igualdad de la UZ. EJECUTADA. La EINA, a lo largo del curso 2018-2019 ha constituido, mediante acuerdo de Junta de Escuela del 12/04/2019, una Comisión de Igualdad y Atención a la Diversidad que tiene como principales objetivos los siguientes:

- o Promover la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en el contexto de la EINA.

- o Difundir e implementar el Plan de Igualdad de la Universidad de Zaragoza.

- o Fomentar la igualdad y visibilidad LGTB+ en el contexto de la EINA, difundiendo e implementando el Plan estratégico para el fomento del respeto, la diversidad y la igualdad LGTB+ de la Universidad de Zaragoza.

- o Fomentar la educación en valores de igualdad e inclusión, tanto en su comunidad académica, profesorado, personal de administración y servicios, y estudiantes, como en la integración de estos valores en la docencia. La EINA ha puesto en marcha una Comisión de Igualdad y Atención a la Diversidad para trabajar los objetivos del Plan de Igualdad.

También se realizó una reunión con miembros del Cuerpo Nacional de Policía, del Vicerrectorado de Estudiantes, y del servicio de orientación psicológica de la universidad para poner en común medidas a tomar ante situaciones de vulneración de los derechos de nuestros estudiantes.

- Compromiso con el fomento de la integración de los objetivos de sostenibilidad de la UZ. EJECUTADA. La EINA, a lo largo del curso 2018-2019, ha constituido mediante acuerdo de Junta de Escuela del 12/04/2019, un Comité Ambiental de centro que tiene como principales objetivos los siguientes:

- o Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la actividad de la EINA.

- o Formación: Análisis y mejora de la ambientalización curricular.

- o Concienciación: Desarrollo de actividades e iniciativas de todo tipo, divulgativo, voluntariado... dirigidas a toda la comunidad de la EINA, y destinadas a fomentar la conciencia ambiental y la proactividad de todos en estos temas.

- o Gestión Ambiental de Centro: Gestión de todos los aspectos ambientales que genera el centro con el objeto último de intentar reducir los impactos ambientales que la EINA genera.

- Apoyo y difusión de acciones y actividades para promover y visibilizar la presencia de mujeres en la ingeniería y la tecnología. EJECUTADA. Se ha continuado participando activamente en eventos destinados a promover y visibilizar la presencia de mujeres en la ingeniería y la tecnología y a fomentar vocaciones en éstas, como por ejemplo Girls' Day, Wikinformática en Aragón o Una ingeniera en cada cole. En todos ellos han participado compañeras docentes de nuestro grado y también estudiantes y egresadas. También se ha realizado un trabajo de mentoría hacia las nuevas estudiantes de la EINA con el objetivo ayudarlas a integrarse mejor en nuestra escuela.

Solicitud de ampliación del número de plazas de nuevo ingreso en la EINA: EN CURSO. El aumento de plazas de 90 a 120 estudiantes de nuevo ingreso fue aprobado por la Comisión conjunta de Garantía y Calidad del grado de Ing. Informática de la EINA y EUPT, y también en la Junta de Escuela de la EINA. Sin embargo la Comisión de Estudios de Grado de la Universidad de Zaragoza aprobó un aumento menor (de 90 a 100 estudiantes de nuevo ingreso). Se modificó la memoria de verificación y la solicitud tuvo el visto bueno de la ACPUA por lo que podrá implantarse el próximo año. La subida a 120 plazas sigue pendiente de aprobación.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

9.— Fuentes de información

Para elaborar este informe se ha trabajado básicamente con las siguientes fuentes de información:

- Memoria de verificación de la titulación (<https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-ingenieria-y-arquitectura>).
- Datos académicos facilitados por la Universidad sobre los estudiantes de nuevo acceso a la Universidad del curso 2018/2019. Estos datos pueden consultarse en: <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>
- Resultados académicos de las asignaturas del curso académico 2018/2019 y anteriores (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=148>).
- Resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación y la evaluación de la enseñanza para cada asignatura.
- Resultados de las encuestas de satisfacción del PDI con la titulación.
- Resultados de las encuestas de satisfacción del PAS con la titulación.
- Informaciones aportadas por el profesorado durante las reuniones de coordinación realizadas durante el curso.
- Informaciones aportadas por los miembros de la Comisión de evaluación.
- Informaciones aportadas por los estudiantes a lo largo del curso.
- Plan de Ordenación Docente 2018-2019.
- Página web <http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php> para la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, jornadas de innovación docente, elaboración de materiales para cursos en el anillo digital docente de la Universidad de Zaragoza.
- Plan anual de innovación y mejora de la titulación del curso 2017/2018 e informes previos de evaluación de la titulación (https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=148&anyo_academico=2019).

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

En la EINA de Zaragoza: 6/11/2019

En la EUP de Teruel: 18/12/2019

10.2.— Aprobación del informe

En la EINA de Zaragoza:

La comisión se reunió el 6/11/2019 a las 9:00 en el seminario 22 del Edificio Ada Byron de la EINA.

A esa reunión asistieron los representantes de profesores, Luis Ramos y Sergio Ilarri, los representantes de estudiantes, Ángel Cañals y Víctor Melic, y el presidente de la comisión Javier Resano. El informe recibió el voto favorable de todos los asistentes. Excusaron su asistencia la profesional externa, Laura García, el

experto de la Universidad de Zaragoza, Javier Usoz, y la representante de estudiantes Julia Guerrero. Los tres recibieron el informe, lo revisaron y dieron su voto favorable telemáticamente previamente a la reunión de la comisión.

Por tanto el informe ha recibido el voto favorable de todos los miembros de la comisión

En la EUP de Teruel

La comisión se reunió el 18/12/2019 a las 13:00 horas en la Sala de Reuniones de la EUP de Teruel. El informe recibió el voto favorable de todos los asistentes. Los miembros que no pudieron acudir presencialmente recibieron el informe, lo revisaron e hicieron las sugerencias que consideraron oportunas, las cuales fueron tenidas en cuenta en su totalidad.

El informe ha sido aprobado con el voto favorable de todos los miembros de la comisión.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3346	1352	40.41%	4.06

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Introducción a los computadores (30200)	138	57	41.3	4.31	4.19	3.96	4.07	4.12	1.48%
Fundamentos de administración de empresas (30201)	102	52	50.98	3.76	3.93	3.73	3.42	3.79	-6.65%
Matemáticas I (30202)	110	40	36.36	3.97	4.04	3.68	3.7	3.87	-4.68%
Matemáticas 2 (30203)	106	26	24.53	4.08	3.92	3.77	3.72	3.88	-4.43%
Programación 1 (30204)	132	66	50.0	4.19	4.13	3.87	4.11	4.05	-0.25%
Arquitectura y organización de computadores 1 (30205)	144	21	14.58	4.29	4.18	4.27	4.19	4.24	4.43%
Física y electrónica (30206)	106	15	14.15	3.71	3.71	3.41	3.07	3.56	-12.32%
Estadística (30207)	105	45	42.86	4.22	4.26	4.19	4.02	4.21	3.69%
Matemática discreta (30208)	109	50	45.87	4.21	4.14	3.93	4.14	4.08	0.49%
Programación II (30209)	150	64	42.67	3.92	3.98	3.74	3.43	3.84	-5.42%
Sistemas operativos (30210)	107	55	51.4	4.17	4.2	3.94	3.94	4.08	0.49%
Redes de computadores (30211)	124	26	20.97	3.87	3.81	3.76	3.6	3.79	-6.65%
Programación de sistemas concurrentes y distribuidos (30212)	105	44	41.9	4.15	4.21	3.97	4.16	4.11	1.23%
Estructuras de datos y algoritmos (30213)	102	51	50.0	4.11	4.16	3.95	3.74	4.04	-0.49%
Teoría de la computación (30214)	107	35	32.71	4.16	4.26	4.15	4.18	4.2	3.45%
Arquitectura y organización de computadores 2 (30215)	103	74	71.84	4.41	4.51	4.41	4.48	4.45	9.61%
Administración de sistemas (30216)	108	34	31.48	4.09	3.77	3.71	3.52	3.8	-6.4%
Interacción persona ordenador (30217)	98	38	38.78	3.23	3.22	2.87	2.24	3.02	-25.62%
Tecnología de programación (30218)	90	31	34.44	4.38	4.34	4.19	4.27	4.29	5.67%
Bases de datos (30219)	84	27	32.14	3.63	3.39	3.55	3.15	3.48	-14.29%
Proyecto hardware (30220)	72	31	43.06	4.08	4.14	4.14	4.23	4.13	1.72%
Sistemas distribuidos (30221)	77	29	37.66	3.99	4.21	3.85	3.79	4.0	-1.48%

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3346	1352	40.41%	4.06

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Ingeniería del Software (30222)	77	47	61.04	4.05	4.12	3.77	3.4	3.93	-3.2%
Inteligencia artificial (30223)	81	48	59.26	4.33	4.25	3.99	4.02	4.16	2.46%
Sistemas de información (30224)	83	24	28.92	3.32	3.21	3.17	3.17	3.22	-20.69%
Proyecto Software (30226)	75	27	36.0	3.8	3.89	3.58	3.58	3.74	-7.88%
Seguridad informática (30227)	45	14	31.11	4.31	4.4	3.76	3.43	4.08	0.49%
Algoritmia básica (30229)	46	15	32.61	4.33	4.25	4.16	4.27	4.24	4.43%
Procesadores de lenguajes (30230)	56	24	42.86	4.51	4.62	4.38	4.33	4.49	10.59%
Aprendizaje automático (30231)	46	18	39.13	4.59	4.5	4.42	4.53	4.49	10.59%
Algoritmia para problemas difíciles (30232)	19	10	52.63	4.63	4.72	4.56	4.5	4.63	14.04%
Recuperación de información (30233)	22	8	36.36	3.71	4.15	3.32	3.0	3.68	-9.36%
Informática gráfica (30234)	27	8	29.63	4.21	4.27	4.35	4.25	4.29	5.67%
Procesadores comerciales (30235)	14	13	92.86	4.54	4.6	4.47	4.62	4.54	11.82%
Sistemas empotrados I (30236)	17	4	23.53	4.75	4.9	4.75	5.0	4.82	18.72%
Multiprocesadores (30237)	11	4	36.36	4.75	4.95	4.6	4.75	4.77	17.49%
Centros de datos (30238)	10	3	30.0	3.89	4.07	3.73	3.33	3.86	-4.93%
Diseño y administración de redes (30239)	9	5	55.56	4.67	4.72	4.6	4.6	4.66	14.78%
Sistemas empotrados 2 (30240)	12	9	75.0	4.71	4.82	4.58	4.78	4.71	16.01%
Laboratorio de sistemas empotrados (30241)	13	6	46.15	4.66	4.76	4.53	4.5	4.64	14.29%
Garantía y seguridad (30242)	14	4	28.57	4.5	4.8	4.6	4.25	4.62	13.79%
Ingeniería de requisitos (30243)	13	11	84.62	4.51	4.78	4.33	4.45	4.54	11.82%
Verificación y validación (30244)	16	14	87.5	3.61	4.0	3.26	3.07	3.59	-11.58%
Arquitectura software (30245)	14	12	85.71	4.71	4.7	4.49	4.58	4.62	13.79%
Ingeniería web (30246)	15	7	46.67	4.91	4.86	4.71	4.57	4.8	18.23%
Gestión de proyecto software (30248)	6	2	33.33	5.0	5.0	4.8	5.0	4.93	21.43%

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3346	1352	40.41%	4.06

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Laboratorio de ingeniería del software (30249)	2	2	100.0	5.0	5.0	4.9	5.0	4.96	22.17%
Bases de datos 2 (30250)	30	7	23.33	3.86	3.68	3.37	4.0	3.63	-10.59%
Sistemas de información 2 (30251)	16	2	12.5	4.17	3.6	4.0	4.5	3.93	-3.2%
Tecnologías de la información en la empresa (30252)	17	4	23.53	4.5	4.3	4.25	4.75	4.36	7.39%
Almacenes y minería de datos (30253)	15	11	73.33	4.76	4.73	4.51	4.55	4.65	14.53%
Sistemas legados (30254)	15	12	80.0	3.75	4.04	3.72	3.67	3.84	-5.42%
Sistemas de ayuda a la toma de decisiones (30255)	10	7	70.0	4.33	4.65	4.54	4.57	4.54	11.82%
Sistemas y tecnologías web (30256)	11	10	90.91	4.6	4.7	4.54	4.3	4.59	13.05%
Administración de sistemas 2 (30257)	20	12	60.0	4.5	4.72	4.62	4.67	4.63	14.04%
Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia (30258)	1	1	100.0	4.0	4.4	4.4	5.0	4.36	7.39%
Metodologías ágiles y calidad (30259)	3	2	66.67	4.67	4.6	4.6	4.5	4.61	13.55%
Bioinformática (30260)	16	6	37.5	4.78	4.83	4.47	4.17	4.64	14.29%
Robótica (30261)	23	11	47.83	4.3	4.66	4.4	4.45	4.47	10.1%
Videojuegos (30262)	8	3	37.5	3.67	2.8	2.4	2.67	2.83	-30.3%
Visión por computador (30263)	20	5	25.0	4.8	4.72	4.64	5.0	4.73	16.5%
Comercio electrónico (30264)	11	3	27.27	4.11	4.33	3.87	3.67	4.07	0.25%
Laboratorio de sistemas de información (30265)	1	0	0.0						
Sistemas de información distribuidos (30266)	7	6	85.71	4.56	4.77	4.27	4.5	4.52	11.33%
Sumas y promedios	3346	1352	40.41	4.14	4.16	3.95	3.9	4.06	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
11	11	100.0%	4.01

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 8		NO 3		SI 73%		NO 27%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 7	Parcial 1	No 0		Completo 64%	Parcial 9%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 5	Al regreso 3	No 1	No comprobado 2	Sí, antes 45%	Al regreso 27%	No 9%	No comprobado 18%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 11	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 6	26-50% 5	51-75% 0	76-100% 0	0-25% 55%	26-50% 45%	51-75% 0%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	--------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos				2	5	4				18%	45%	36%	4.18
2. Calidad de los métodos de enseñanza			1	2	5	3			9%	18%	45%	27%	3.91
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1	4	2	4			9%	36%	18%	36%	3.82
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.97
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				1	7	3				9%	64%	27%	4.18
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza					2	6				18%	55%	27%	4.09
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino					2	5				18%	45%	36%	4.18
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1	5	4	1			9%	45%	36%	9%	3.45
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.97
13. Alojamiento		1	1		7	2		9%	9%		64%	18%	3.73

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
11	11	100.0%	4.01

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas			1	2	5	3			9%	18%	45%	27%	3.91
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1		2	2	3	3	9%		18%	18%	27%	27%	3.7
16. Bibliotecas			1	2	2	6			9%	18%	18%	55%	4.18
17. Acceso a ordenadores			1	2	5	3			9%	18%	45%	27%	3.91
18. Acceso a Internet		1		2	5	3		9%		18%	45%	27%	3.82
19. Acceso a bibliografía especializada	3			2	2	4	27%			18%	18%	36%	4.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												3.93	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad												4.82	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.82	
Sumas y promedios												4.01	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
11	11	100.0%	4.01

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
University of the Peloponnese	1	4.0
UNIVERSITY COLLEGE CORK	1	5.0
HOCHSCHULE ESSLINGEN - UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES	1	5.0
Fachhochschule Konstanz	1	5.0
Technical University of Denmark (DTU)	1	5.0
Università degli Studi di Roma 'La Sapienza'	1	5.0
Tampereen Teknillinen yliopisto	1	5.0
INSTITUT NATIONAL DES SCIENCES APPLIQUEES DE LYON	2	5.0
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO	2	4.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

	Posibles						Nº	Tasa					Media
	160						respuestas	17.5%					3.84
	Frecuencias						% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro	1		3	3	13	8	4%		11%	11%	46%	29%	3.96
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación	1	1	2	2	11	11	4%	4%	7%	7%	39%	39%	4.07
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)			2	4	12	10			7%	14%	43%	36%	4.07
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).	1			9	11	7	4%			32%	39%	25%	3.93
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	2	2	1	4	12	7	7%	7%	4%	14%	43%	25%	3.81
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.97
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		3	2	8	9	6		11%	7%	29%	32%	21%	3.46
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas		2	3	4	12	7		7%	11%	14%	43%	25%	3.68
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	2	3	6	7	7	3	7%	11%	21%	25%	25%	11%	3.04
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1	1	3	8	13	2	4%	4%	11%	29%	46%	7%	3.44
BLOQUE: RECURSOS													3.41
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad	1	2		3	11	11	4%	7%		11%	39%	39%	4.07
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	2	1	1	1	14	9	7%	4%	4%	4%	50%	32%	4.12
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.09
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del			2	4	10	12			7%	14%	36%	43%	4.14
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro			1	7	8	12			4%	25%	29%	43%	4.11
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.12
Sumas y promedios													3.84

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (439)						Posibles	Nº respuestas		Tasa respuesta					Media				
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)						98	28		28.57%					3.99				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del									1	7	14	6			4%	25%	50%	21%	3.89
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a							1		2	5	11	9	4%		7%	18%	39%	32%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del									2	9	13	4			7%	32%	46%	14%	3.68
4. Adecuación de horarios y turnos									1	6	15	6			4%	21%	54%	21%	3.93
5. Tamaño de los grupos									3	4	13	8			11%	14%	46%	29%	3.93
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																			3.88
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su								1	4	5	14	4		4%	14%	18%	50%	14%	3.57
7. Orientación y apoyo al estudiante							1		1	7	13	6	4%		4%	25%	46%	21%	3.89
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes								1	5	5	13	4		4%	18%	18%	46%	14%	3.5
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes							3		2	4	13	6	11%		7%	14%	46%	21%	3.92
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas							3			3	14	8	11%			11%	50%	29%	4.2
BLOQUE:ESTUDIANTES																			3.8
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,							1			7	11	9	4%			25%	39%	32%	4.07
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro							1			4	11	12	4%			14%	39%	43%	4.3
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas							1		1	1	10	15	4%		4%	4%	36%	54%	4.44
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,							2		3	4	11	8	7%		11%	14%	39%	29%	3.92
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).							1			2	12	13	4%			7%	43%	46%	4.41
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la							5		2	7	9	5	18%		7%	25%	32%	18%	3.74
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																			4.16
17. Aulas para la docencia teórica							1		1	7	13	6	4%		4%	25%	46%	21%	3.89
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente								1	5	6	10	6		4%	18%	21%	36%	21%	3.54
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)									4	3	11	10			14%	11%	39%	36%	3.96
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la							1		1	5	11	10	4%		4%	18%	39%	36%	4.11

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (439)
 CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (439)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media			
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)	98					28		28.57%					3.99			
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.87			
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					2	16	10							7%	57%	36%	4.29
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					3	16	9							11%	57%	32%	4.21
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					2	15	11							7%	54%	39%	4.32
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.27			
Sumas y promedios														3.99			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (439)						Posibles	Nº	Tasa					Media						
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)						76	29	38.16%					4.05						
							Frecuencias					% Frecuencias					media			
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)								1		5	14	9		3%		17%	48%	31%	4.03	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios									2	6	12	9			7%	21%	41%	31%	3.97	
3. Actividades de apoyo al estudio								1	5	12	7	4		3%	17%	41%	24%	14%	3.28	
4. Orientación profesional y laboral recibida								2	4	6	10	7		7%	14%	21%	34%	24%	3.55	
5. Canalización de quejas y sugerencias								4	3	9	6	7		14%	10%	31%	21%	24%	3.31	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																			3.63	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del									2	5	13	9			7%	17%	45%	31%	4.0	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado										3	11	15				10%	38%	52%	4.41	
8. Adecuación de horarios y turnos								1	3	8	8	9		3%	10%	28%	28%	31%	3.72	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas									2	3	8	16			7%	10%	28%	55%	4.31	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso								1	4	8	9	7		3%	14%	28%	31%	24%	3.59	
11. Oferta de programas de movilidad									1	2	14	12			3%	7%	48%	41%	4.28	
12. Oferta de prácticas externas								1	1	7	9	11		3%	3%	24%	31%	38%	3.97	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico								2	1	6	10	10		7%	3%	21%	34%	34%	3.86	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y								1	1	1	8	18		3%	3%	3%	28%	62%	4.41	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																			4.06	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación										6	10	13				21%	34%	45%	4.24	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título										4	10	15				14%	34%	52%	4.38	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)							22			1	2	4	76%			3%	7%	14%	4.43	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																			4.32	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca							1				5	11	12	3%			17%	38%	41%	4.25
19. Servicio de reprografía											6	9	14				21%	31%	48%	4.28
20. Recursos informáticos y tecnológicos									3	2	11	13			10%	7%	38%	45%	4.17	

TITULACIÓN:

Graduado en Ingeniería Informática (439)

CENTRO:

Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (439)						Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)						76	respuestas	29	respuesta					4.05				
							Frecuencias					% Frecuencias					media		
							N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios									4	7	8	10			14%	24%	28%	34%	3.83
22. Equipamiento laboratorios y talleres									3	5	9	12			10%	17%	31%	41%	4.03
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																		4.11	
23. Gestión académica y administrativa									1	6	12	10			3%	21%	41%	34%	4.07
BLOQUE:GESTIÓN																		4.07	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título							1		1	1	10	16	3%		3%	3%	34%	55%	4.46
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo									1	3	10	15			3%	10%	34%	52%	4.34
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																		4.4	
Sumas y promedios																		4.05	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1020	395	38.73%	3.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Introducción a los computadores (30200)	33	13	39.39	4.23	4.18	4.21	4.0	4.19	6.08%
Fundamentos de administración de empresas (30201)	35	20	57.14	3.97	4.27	4.05	3.75	4.09	3.54%
Matemáticas I (30202)	35	3	8.57	4.33	3.27	4.14	4.67	3.91	-1.01%
Matemáticas 2 (30203)	38	18	47.37	4.35	4.37	4.38	4.33	4.37	10.63%
Programación 1 (30204)	36	16	44.44	4.23	4.31	3.96	4.07	4.15	5.06%
Arquitectura y organización de computadores 1 (30205)	63	11	17.46	2.97	3.31	3.04	2.64	3.09	-21.77%
Física y electrónica (30206)	42	6	14.29	3.89	4.17	3.67	3.67	3.89	-1.52%
Estadística (30207)	27	9	33.33	4.59	4.77	4.52	4.67	4.64	17.47%
Matemática discreta (30208)	27	4	14.81	4.17	4.43	4.05	4.25	4.23	7.09%
Programación II (30209)	33	15	45.45	4.36	4.41	4.24	4.47	4.34	9.87%
Sistemas operativos (30210)	40	9	22.5	3.33	3.51	3.18	2.78	3.3	-16.46%
Redes de computadores (30211)	36	8	22.22	4.08	4.19	3.9	4.12	4.06	2.78%
Programación de sistemas concurrentes y distribuidos (30212)	48	25	52.08	4.0	4.15	3.71	3.46	3.91	-1.01%
Estructuras de datos y algoritmos (30213)	36	7	19.44	4.38	4.29	4.03	3.86	4.18	5.82%
Teoría de la computación (30214)	44	19	43.18	3.75	4.0	3.5	3.32	3.72	-5.82%
Arquitectura y organización de computadores 2 (30215)	42	24	57.14	3.89	3.9	3.74	3.5	3.81	-3.54%
Administración de sistemas (30216)	32	9	28.12	3.89	3.78	3.49	3.33	3.67	-7.09%
Interacción persona ordenador (30217)	31	16	51.61	3.75	3.92	3.28	3.12	3.6	-8.86%
Tecnología de programación (30218)	51	24	47.06	4.01	3.97	3.85	3.58	3.91	-1.01%
Bases de datos (30219)	26	12	46.15	4.31	3.92	4.2	4.0	4.11	4.05%
Proyecto hardware (30220)	13	8	61.54	3.88	3.9	3.65	3.75	3.79	-4.05%
Sistemas distribuidos (30221)	14	6	42.86	4.11	3.23	3.8	3.17	3.62	-8.35%

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global
 Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1020	395	38.73%	3.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Ingeniería del Software (30222)	28	13	46.43	3.89	3.85	3.95	3.92	3.9	-1.27%
Inteligencia artificial (30223)	23	6	26.09	4.78	4.63	4.73	4.5	4.69	18.73%
Sistemas de información (30224)	19	10	52.63	3.93	4.02	3.78	4.1	3.92	-0.76%
Proyecto Software (30226)	21	10	47.62	4.17	4.34	4.02	3.8	4.15	5.06%
Seguridad informática (30227)	9	5	55.56	3.8	3.52	3.44	3.8	3.57	-9.62%
Diseño y administración de redes (30239)	2	1	50.0	4.67	5.0	4.6	5.0	4.79	21.27%
Ingeniería web (30246)	4	1	25.0	4.67	4.4	4.4	4.0	4.43	12.15%
Bases de datos 2 (30250)	21	6	28.57	3.95	3.97	3.67	3.33	3.81	-3.54%
Sistemas de información 2 (30251)	12	4	33.33	4.33	4.65	4.5	4.5	4.52	14.43%
Tecnologías de la información en la empresa (30252)	14	13	92.86	3.92	4.14	3.94	4.15	4.02	1.77%
Almacenes y minería de datos (30253)	13	2	15.38	4.83	4.4	4.3	4.5	4.46	12.91%
Sistemas legados (30254)	11	6	54.55	4.44	4.5	4.57	4.67	4.52	14.43%
Sistemas de ayuda a la toma de decisiones (30255)	11	7	63.64	3.38	3.48	3.11	2.83	3.28	-16.96%
Sistemas y tecnologías web (30256)	11	8	72.73	3.58	3.93	3.75	3.25	3.74	-5.32%
Administración de sistemas 2 (30257)	10	5	50.0	4.47	4.4	4.2	4.25	4.33	9.62%
Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia (30258)	6	5	83.33	3.6	2.88	3.28	2.8	3.17	-19.75%
Comercio electrónico (30264)	10	6	60.0	3.61	3.33	3.61	3.17	3.48	-11.9%
Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería (30267)	3	2	66.67	4.67	4.6	4.6	4.0	4.57	15.7%
Inglés técnico (30268)	10	3	30.0	3.89	3.73	3.67	3.67	3.74	-5.32%
Sumas y promedios	1020	395	38.73	4.0	4.04	3.86	3.74	3.95	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.76

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 4		NO 0		SI 100%		NO 0%	
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0		Completo 25%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 2	Al regreso 1	No 1	No comprobado 0	Sí, antes 50%	Al regreso 25%	No 25%	No comprobado 0%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 3	NO 1	No puedo juzgar 0		SI 75%	NO 25%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES

20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 2	26-50% 1	51-75% 1	76-100% 0	0-25% 50%	26-50% 25%	51-75% 25%	76-100% 0%
---	------------	-------------	-------------	--------------	--------------	---------------	---------------	---------------

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos		1			3			25%			75%		3.25
2. Calidad de los métodos de enseñanza			1		2	1		25%			50%	25%	3.75
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			2		2			50%			50%		3.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.33
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1			2	1		25%			50%	25%	3.5
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1		2	1			25%		50%	25%		2.75
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino					3	1					75%	25%	4.25
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1	2	1				25%	50%	25%	4.0
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.62
13. Alojamiento		1		1	2			25%		25%	50%		3.0

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
 CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.76

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas					3	1					75%	25%	4.25
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					3	1					75%	25%	4.25
16. Bibliotecas					2	2					50%	50%	4.5
17. Acceso a ordenadores				1	2	1				25%	50%	25%	4.0
18. Acceso a Internet					3	1					75%	25%	4.25
19. Acceso a bibliografía especializada	1			1	2		25%			25%	50%		3.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													3.99
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				2		2				50%		50%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.0
Sumas y promedios													3.76

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.76

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Institute of Technology, Blanchardstown	4	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (443)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)	28					9		32.14%					3.8	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del			1		3	4	1		11%		33%	44%	11%	3.44	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a		1		1	2	5		11%		11%	22%	56%		3.5	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del		1		2	2	2	2	11%		22%	22%	22%	22%	3.5	
4. Adecuación de horarios y turnos			1		1	4	3		11%		11%	44%	33%	3.89	
5. Tamaño de los grupos						4	5					44%	56%	4.56	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.79	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1	4	2	2			11%	44%	22%	22%		2.56	
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	1	3	4			11%	11%	33%	44%	4.11	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					3	6					33%	67%		3.67	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				1		5	3			11%		56%	33%	4.11	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				2	1	4	2			22%	11%	44%	22%	3.67	
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.62	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,					1	4	4				11%	44%	44%	4.33	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro						7	2					78%	22%	4.22	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas					1	2	6				11%	22%	67%	4.56	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,				1	1	5	2			11%	11%	56%	22%	3.89	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	1	2	5			11%	11%	22%	56%	4.22	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			1	1	3	4			11%	11%	33%	44%		3.11	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.06	
17. Aulas para la docencia teórica				2		6	1			22%		67%	11%	3.67	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente					2	7					22%	78%		3.78	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)					2	5	2				22%	56%	22%	4.0	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la				1		5	3			11%		56%	33%	4.11	

TITULACIÓN:

Graduado en Ingeniería Informática (443)

CENTRO:

Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (443)						Posibles	Nº	Tasa				Media		
CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)							respuestas	respuesta						
							28	9	32.14%				3.8		
		Frecuencias						% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5			
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.89		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1			7	1	11%						78%	11%	3.78
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	1	4	3		11%		11%	44%	33%			3.0	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	1	1	5	1	11%	11%	11%		56%	11%	3.62		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.46		
Sumas y promedios													3.8		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Ingeniería Informática (443)
CENTRO: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (443)					Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)					17	3	17.65%					3.56					
						Frecuencias					% Frecuencias					media		
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)										2	1				67%	33%		4.33
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios									1	1	1				33%	33%	33%	4.0
3. Actividades de apoyo al estudio								1		1	1			33%		33%	33%	3.67
4. Orientación profesional y laboral recibida								1	1		1			33%	33%		33%	3.33
5. Canalización de quejas y sugerencias									1	2					33%	67%		3.67
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																		3.8
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del								1		2				33%		67%		3.33
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado									1	2					33%	67%		3.67
8. Adecuación de horarios y turnos								1		1	1			33%		33%	33%	3.67
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas								1			2			33%			67%	4.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso									3						100%			3.0
11. Oferta de programas de movilidad									2		1				67%		33%	3.67
12. Oferta de prácticas externas									1	1	1			33%	33%		33%	3.33
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico							1				2		33%				67%	3.67
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y									2	1					67%	33%		3.33
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																		3.52
15. Calidad docente del profesorado de la titulación									2		1				67%		33%	3.67
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título									1	1	1			33%	33%	33%		4.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)										1	2					33%	67%	4.67
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																		4.11
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca						1	1				1	33%	33%				33%	3.0
19. Servicio de reprografía										2	1				67%		33%	3.67
20. Recursos informáticos y tecnológicos							1		1		1	33%		33%		33%		3.0

TITULACIÓN:

Graduado en Ingeniería Informática (443)

CENTRO:

Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)

TITULACIÓN:	Graduado en Ingeniería Informática (443)					Posibles	Nº	Tasa					Media					
CENTRO:	Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (326)						respuestas	respuesta										
						17	3	17.65%					3.56					
						Frecuencias					% Frecuencias					media		
						N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios							1		2			33%		67%			2.33	
22. Equipamiento laboratorios y talleres								1	2			33%		67%			2.67	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																	2.93	
23. Gestión académica y administrativa									1	2		33%		67%			3.67	
BLOQUE:GESTIÓN																	3.67	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo									1	1	1	33%		33%		33%		4.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo									1		1	1	33%		33%		33%	3.67
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																	3.83	
Sumas y promedios																	3.56	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.